

**ИЗВЕШТАЈ ОДБОРА ЗА КВАЛИТЕТ И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ
ЗА ШКОЛСКУ 2016/2017.ГОД.**

Одбор за квалитет и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

У току школске 2016/2017. године спроведена је и евалуација дела студијског програма (образац С-1), којом студенти оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно приликом уписа у наредну годину студија. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за финансије, проф. др Сашом Марковићем. Анализа резултата анкете С-1 дата је у *прилогу 1*.

У току школске 2016/2017. године спроведена је и евалуација рада факултета (образац С-2) путем анкете коју попуњавају студенти при упису у наредну годину студија. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за науку, проф. др Наташом Бранковић. Анализа резултата анкете С-2 дата је у *прилогу 2*.

У току школске 2016/2017. године спроведена је и евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Горданом Козодеровић. Анализа резултата анкете С-3 дата је у *прилогу 3*.

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2016/2017. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са проф. др М. Марић. Представници студената активно су учествовали у раду тима за студентску евалуацију. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата, са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у *прилогу 4*.

У току школске 2015/2016. године спроведена је анкета за запослене З-1. Анкетирање је било анонимно, а анкету су попунила **66 запослена**. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу проф. др Данијелом Петровић. Анализа резултата анкете З-1, а у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом, доступна је у *прилогу 5*.

У циљу обезбеђивања квалитета *наставе* у току школске 2016/2017. год. планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

1. Утврђивање и реализација школског календара.
2. Утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

У циљу обезбеђења квалитета научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника рада предузети су следећи поступци:

1. Редовно годишње праћење резултата научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника.
2. Обезбеђивање материјалне подршке за научно-истраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених).

У циљу обезбеђивања квалитета студијских програма, планирани су и биће реализовани следећи поступци:

1. Спровођење анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1) која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно) – рок 15.октобар 2017.
2. Спровођење анкете за евалуацију рада Факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима. – рок 15.октобар 2017.

У циљу вредновања студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину, која садржи број студената по годинама студија и броју остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком.

Председник Одбора за квалитет и интерну евалуацију

Доц. др Слободан Сацаков



Прилог 1. Анализа резултата евалуације дела студијског програма (анкета С-1)

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

- ▲ Просечна оцена положених испита
- ▲ Оцена студијског програма
- ▲ Број положених испита
- ▲ Посећеност предавања и вежби
- ▲ Коментари студената

На студијском смеру **Дипломирани учитељ** 83% студената има просечну оцену положених испита на првој години је између 7 и 9, а свега 10% има просечну оцену вишу од 9. Око половине студената (53%) има просек оцена између 7 и 8. Тако је и на осталим годинама, где већина студената има просек оцена између 7 и 8. Најнижу просечну оцену имају студенти на трећој, а највишу просечну оцену имају на четвртој години. На свим годинама студија посећеност предавања и вежби је висока (90%) са благом тенденцијом пада на вишим годинама 80% на четвртој. Студијски програми на првој години оцењени су са просечном оценом 4,4 на скали од 1 до, 5 другој 4,26, на трећој години нешто нижа 3,88, а на четвртој години је оцена најнижа 2,97. Просечна оцена свих година је 3,88. Већина студената на све четири године је положила све испите, на другој години половина студената није положила математику 2 и основе теорије књижевности. На првој години студенти највише коментаришу професоре, неке хвале, а на неке се жале. На другој трећој години се студенти жале на обимност и да им је досадно, спорадично критикују, а углавном хвале професоре. а на четвртој години нема коментара.

На студијском смеру **Дипломирани васпитач** просечне оцене на испитима из прве године су већином између 7 и 8 (48%), а одмах потом између 8 и 9 (40%). Нико на првој години се није изјаснио да му је просек положених испита већи од 9. Тај тренд се наставља, тако да у четвртој години чак 83% студената има просек између 7 и 8. Овај податак треба узети са резервом, јер студијски програм 4. године оцењују студенти који су уписали мастер студије, а анкету је попунило свега њих 6. Оцена студијских програма прве година је 4,10, друге 3,93, треће 4,17 а најнижа је четврте године 3,15. Просечна оцена свих година је 3,84. Највишу оцену добио је предмет методичка пракса са треће године студија, најнижу Математика 2 са друге године. Када је реч о положености испита, на првој и четвртој години већина је положила све испите. На другој је на предметима Основе теорије књижевности, математика 2 и природне науке 2 је само мањина студента положила испит приближно по 30% а на трећој години најмање студената је положило предмете методика развоја математичких појмова 1 и методика упознавања околине 1, чије је похађање условљено полагањем одговарајућих испита из друге године. Све четири године студенти већином посећују предавања и вежбе. Студенти прве године су коментарисали да би требало више праксе, а један је имао и примедбе на рад студентске службе, студенти осталих година овог смера нису остављали коментаре.

На студијском смеру **Библиотекар информатичар** просечна оцена испита на прве две године је углавном између 8 и 9, или већа од 9, док нема студената који су рекли да им је просечна оцена испод 8. На трећој години просечне оцене су равномерно распоређене од 6-10, док је евалуацију за 4 годину попунио само један студент чија је просечна оцена свих положених испита 8. Оцена студијског програма је на првој години је 3,56, на другој 3,83 а на трећој 2,8. Студент који је оценио студијски програм четврте године је за све предмете дао оцену 1. Просечна оцена свих година је 3,4 не рачунајући четврту годину а 2,8 уколико се рачуна и четврта година. На прве две године већина студената је положила све испите, али је на првој години тај проценат нешто мањи. На трећој години тај проценат знатно пада, тако да су студенту у просеку положили половину испита, с тим да су сви студенти (њих четири) изјавили да нису положили статистику. Студент четврте године је положио све испите. Студенти свих година су рекли да редовно долазе на предавања и вежбе. Студенти нису дали коментаре, чак ни студент четврте године који је све предмете оценио оценом 1.

На студијском смеру **Дизајнер медија у образовању** просечна оцена положених испита на свим годинама је између 7 и 9, уз мањи пораст на завршној години. Студенти прве године су студијски програм оценили са 4,38, друге године са 4,28, треће са 3,79 а на четвртој години и износи 3,88. Просечна оцена свих година је 4,08, што је и највиша просечна оцена за све студијске планове на факултету. Велика већина студената редовно долази на предавања и вежбе. На првој години су скоро сви студенти положили све испите, осим математике 2 који је положило 2 студента од 7. На другој и трећој години, студенти су положили скоро све испите. На четвртој години проценат положених испита је највиши. Када је реч о коментарима од прве до треће године их је веома мало, али сви су позитивни. Студенти четврте године нису остављали коментаре.

Податке обрадили:

Проф. др Саша Марковић, руководица тима
Владимир Мајски

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору које је спроведено у току школске 2015/2016 године учествовало је **215 студената**, од тога 105 (48,84%) студената са смера дипломирани учитељ, 67 (31,16%) са смера дипломирани васпитач, 29 (13,49%) са смера дипломирани дизајнер медија у образовању, 13 (6,05%) студената са смера библиотекар. Од укупног броја испитаника прву годину студија одслушало је 75 студената (34,88%), 59 студената (27,44%) одслушало је другу годину студија, 70 студената (32,56%) су чинили студенти који су одслушали трећу годину студија, а 11 студената су чинили студенти који су одслушали четврту годину студија. **172 (80%) студента са буџета и 43 (20,00%) самофинансирајућих студената.**

Просечна оцена 115 (53,49%) студената је између оцена 7 и 8. 65 студената има просечну оцену између 8 и 9, 18 студената са просечним оценама 9 и 10, а 17 студената са просечном оценом између 6 и 7. Проценат присутности на предавању и вежбама је 76,28%, што представља раст за **8% у односу на прошлу годину**. На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе на вашем смеру**, 31 студент је дао одговор под 1 и 2, тј. да нису у потпуности задовољни, 53 студента оцену 3, 65 студената оцену 4 и 65 студената оцену 5, **што указује да је близу 60% студената** веома задовољно квалитетом наставе. Приближно 83% студената је одговорило да су **довољно информисани** о питањима која су за њих битна на факултету, што у односу на прошлу годину представља пад за 7%.

На питање да ли сте задовољни **односом студент професор** 8 (3,72%) студената је одговорило да није задовољно. Разлоге за то су навели да поједини професори нису стручни, да су незаинтересовани за оно што предају и не пружају довољно информација. 67,91% студената је задовољно колико су професори спремни на сарадњу са студентима, а 71,73% њих је такође задовољно са спремношћу асистената на сарадњу.

Имена првог професора чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни су: доц. др Слободан Сацаков, проф. др Данијела Петровић, проф. др Светлана Шпановић. Здравствено васпитање (15 студената) и школска педагогија (13) су предмети који су добили највише гласова студената, а разлоге за то су навели да су професори веома предани свом раду и на разумљив начин преносе знање. Студенти су највише задовољни, као и прошле године асистентом Анкицом Вучковић (17) што чини 7,91 % испитаника, а потом и Биљаном Јеремић (12) 5,58%. 21,40% студената се није изјаснило. **Најмање су студенти задовољни предавањем и ангажовањем проф. др Александра Петојевића 22 студента (10,23%) и проф. др Љубице Опарнице 16 студента (7,44%).** Разлоге за то нису навели. На питање којим асистентом сте најмање задовољни 11 студената је одговорило Биљаном Јеремић, што је у супротности са претходним питањем где је Биљана добила највећи број гласова студената. 97 студената се није изјаснило. **За најтеже предмете студенти су изабрали Математику 2 (13,49 %).** Разлог су навели као преобимно градиво.

Студенти су углавном задовољни **опремљеношћу** факултета (59,15%) рачунарима, графоскопима, лабораторијом. Само 14,63 % студената је одговорило да није задовољно. 10 студената је дало одговор на питање: да ли су упознати са студентским организацијама и углавном су навели студентски парламент, а остали нису дали одговор.

Студентска служба. 66 студента је дало оцену 1 и 2 од максимално 5, на питање да ли су задовољни радом студентске службе, што чини 42,86 % испитаника на овом питању и представља раст незадовољства у односу на претходну годину када је проценат износио 33,12%. **65 студената** је дало замерке на рад дате службе. Најзначајније замерке су: студентска служба углавном не даје одговоре на питања студената, јер нису обавештени. Веома су **нељубазни, неорганизовани и дрски** према студентима. **Ово је питање на које је највише студената дало замерке и коментари су идентични у односу на претходну годину.** Студенти су најмање задовољни радом Снежане Кукић (12,56% студената) и радом Светлане Олујић (9,77%). Преко 60 % студената је задовољно радом деканата.

Студенти углавном користе библиотеку, њих 125 (58,14%), а 37,26% студената је задовољно њеном опремљеношћу. Поједини студенти (9,30 %) имају замерке на рад библиотеке, а разлог за то им је да су веома нељубазни и незаинтересовани, што је био исти коментар у односу на прошлу годину.

Такође, када је у питању **хигијена факултета**, 63,98 % испитаника је веома задовољно, док је неколико студената дало замерку на хигијену факултета и указало на то да је често у недостатку хигијенских средстава (тоалет папира и слично).

На питање шта би се могло учинити како би се унапредио квалитет рада, смера и факултета - веома мали број студената је дао одговор, а смерница побољшања је да треба увести више практичног рада.

Податке обрадили:

Проф. др Наташа Бранковић

Јован Мандић, асистент

Извештај о евалуацији студијских програма

1. Смер: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњено 36 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената (оценило га је 33 студента) износила је 4.24, при чему је 77.8% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од 26 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, 22 није долазило готово никад, осим када се деле потписи, што је велика промена у односу на анкете из прошле школске године, када је већина студената одговорила да је редовно похађала наставу и долазила сваки дан. Забрињавајуће је то да је три четвртине испитаника било на буџету али ипак нису долазили на наставу. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци, од 35 који су одговорили на питање, нико се није у потпуности сложио, а већина - 80% (њих 28) се углавном или уопште није сложило, што је врло забрињавајуће. Слично, њих 88.5% или 31 од 35 студената се углавном или уопште не слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од 3.42 до 5.00 (неки курсеви из изборних блокова). У предмете који су оцењени оценом испод 4 спадају: Методика наставе музичке културе 1 (3.42), Основе музичке културе (3.44), Математика 2 (3.69). Основе ликовне културе (3.72), Информатика у образовању 2 (3.81), Статистичка обрада података (3.84) и Методика наставе ликовне културе (3.86). У предмете који су највише оцењени спадају: Школска и породична педагогија 1 и 2 (4.85, 4.79), Дидактика 1 и 2 (4.83 оба), Општа педагогија 1 и 2 (4.83; 4.72), Увод у методологију педагошких истраживања (4.61), Физичка култура са методиком наставе 1 и 2 (4.61 оба) и Педагошка психологија (4.51). Најбоље оцењена методичка пракса је она за физичко и здравствено васпитање (4.61). Које су добиле оцене испод 4 су: Методика наставе музичке културе 3 модул – 15 испитаника је оценило овај модул 3.93, док је Методика наставе ликовне културе 3 модул исти број испитаника оценило са 3.87. Методичке праксе су углавном добиле оцене од 4.00 до 4.5, а преко 4.5 оцењена је Методичка пракса физичког и здравственог васпитања (4.61) од стране 28 испитаника. Оцене изборних предмета се теже могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена. Из изборног блока 1 једино се може тумачити да је 19 студената који су изабрали здравствено васпитање оценило курс оценом 4.32.

2. Смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 26 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је 4.63 (оценило га је 24 студента), при чему су сви испитаници оценили студијски програм оценама 4 или 5. Од 19 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, више од пола, њих 11 није долазило готово никад осим када се деле потписи (слично као и код смера дипломирани учитељ), 4 је понекад долазило, док је само један испитаник/ца долазио редовно сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци 24 од 25 испитаника који су одговорили на ово питање се углавном или уопште није сложило, а исти број се углавном или уопште не слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су оцењени од 3.92 до 5.00. Једини предмет који је оцењен оценом испод 4 је Математика 2 (3.92). У предмете који су оцењени оценама преко 4.70 спадају: Методика васпитно-образовног рада (5.00), Ликовна култура са практикумом (4.96), Методика развоја говора 2 (4.92), Сценска уметност (4.88), Педагошка психологија (4.88), Предшколска педагогија (4.87), Књижевност за децу (4.86), Информатика у образовању (4.83), Методика ликовне културе 1 и 2 (4.83 оба), Методика упознавања околине 2 (4.81), Социологија детињства (4.80), Методологија педагошких истраживања (4.80), Општа педагогија (4.79), Методика физичког васпитања 1 (4.78), Страни језик 2 (4.75), Развојна психологија (4.74), Методика развоја математичких појмова (4.74), Методика физичког васпитања 2 (4.74), Историја (4.72), Природне науке 2 (4.72), Образовне технологије (4.71) и Методика развоја говора (4.70). Педагошко-психолошка пракса је оцењена просечном оценом 4.91, а методичке праксе 1, 2 и 3 такође високим оценама 5.00, 4.78 и 4.83. Оцене изборних предмета се теже могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена, а тамо где је то било прецизирано, број испитаника је био премали да би се оцена сматрала релевантном. Могу се

евентуално издвојити Менаџмент и маркетинг у образовању који је 7 испитаника оценило оценом 5.00 и Основе физичког васпитања (6 испитаника), такође оцена 5.00.

3. Смер Дизајнери медија у образовању

Није било попуњених упитника са овог смера

4. Смер: Библиотекар

Није било попуњених упитника од стране испитаника са овог смера.

5. Смер: Предшколски васпитач

С обзиром да је било свега 4 упитника са овог смера, резултати нису евалуирани.

Закључци

1. Студијски програми Дипломирани учитељ и Дипломирани васпитач оцењени су оценама преко 4, а сви предмети добили су просечне оцене преко 3.40. Смер Дипломирани васпитач оцењен је просечном оценом 4.63, што је нешто боље од оцене за смер Дипломирани учитељ (4.24).

2. Посматрајући најбоље оцењене предмете, код смера Дипломирани учитељ то је 6 предмета : Школска и породична педагогија 1 и 2 (4.85, 4.79), Дидактика 1 и 2 (4.83 оба) и Општа педагогија 1 и 2 (4.83; 4.72); Студенти смера Дипломирани васпитач оценили су знатно више, чак 23 предмета оценама преко 4.7.

3. **Значајно је напоменути да у оба смера студенти нису редовно похађали наставу.**

4. **Код оба смера студенти генерално сматрају да нису добили довољно практичног знања да се запосле у струци нити довољно теоретског знања да наставе студије.**

5. **Предлози за усавршавање анкете:** Студенти се приликом оцењивања изборног предмета у анкети морају недвосмислено инструктирати да прецизирају који су предмет слушали, јер велики број студената није то урадио, те није било могуће евалуирати предмете из изборних блокова.

Податке обрадили:

Доц. др Гордана Козодеровић

Немања Лукић

Снежана Штрангарић

Извештај о евалуацији учесника у наставном процесу од стране студената за зимски и летњи семестар школске 2016/2017. године

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у школској 2016/2017. години. Анализиране су просечне оцене наставника и асистената по семестрима и смеровима за основне и мастер студије, као и просечне оцене свих наставника и асистената обједињено за све смерове за зимски и за летњи семестар. Овај извештај даје општу слику евалуације учесника у настави и из тог разлога појединачне оцене наставника и асистената нису узете у обзир.

Зимски семестар 2016/2017.:

Учитељи

Наставници: укупно је попуњено 1005 упитника са просечном оценом за наставнике је 9,47 на основним студијама и 252 упитника са просечном оценом 8,51 на мастер студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 7,86 до 10,00 на основним студијама, односно од 7,27 до 10,00 на мастер студијама.

Критеријуми који су најниже оцењени су да су наставни садржаји савремени и применљиви у пракси, а највише просечне оцене има критеријум да је наставник коректан у односу са студентима, односно да подстиче активност студената. Око три четвртине студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 85% студената се изјаснило да се предавања изводе редовно, а отприлике исти проценат студената сматра да наставник консултације одржава редовно.

Асистенти: укупно попуњених 1005 упитника са просечном оценом за асистента 9,57 на основним студијама и 252 упитника са просечном оценом за асистента 8,59 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 7,54 до 10,00 на основним студијама, односно од 7,31 до 10,00 на мастер студијама.

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на саме часове и рад асистената. Најнижа просечна оцена је за критеријум да су наставни садржаји савремени, а највиша је за критеријум да је асистент спреман да даје одговоре на питања, те да је коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Више од једне четвртине студената сматра да је литература преобимна.

Васпитачи

Наставници: укупно попуњено 544 упитника на основним студијама са просечном оценом наставника 9,36 и 72 упитника на мастер студијама са просечном оценом за наставника 9,04. Просечне оцене наставника су у распону од 8,00 до 9,93 на основним студијама, односно од 6,73 до 9,78 на мастер студијама.

Критеријуми који се односе на наставне садржаје имају ниже просечне оцене него критеријуми који се односе на рад наставника. Најнижа оцена је за критеријум да су наставни садржаји занимљиви и савремени, а највећа је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања. Око 75% студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература. Трећина студената сматра да је литература преобимна.

Асистенти: укупно попуњено 544 упитника на основним студијама са просечном оценом за асистенте 9,33 и 72 упитника на мастер студијама са просечном оценом 9,27. Просечне оцене асистената су у распону од 8,00 до 9,93 на основним, односно од 7,74 до 9,78 на мастер студијама.

Најнижа оцена је за критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највиша је да је асистент спреман да одговара на питања студената. Две трећине студената сматра да литература није преобимна, а скоро две трећине да има довољно предзнања. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали највише оцене.

Дизајнери медија у образовању

Наставници: Укупан број попуњених упитника је 227 на основним студијама, а просечна оцена наставника је 9,40. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је 66, а просечна оцена наставника на мастер студијама је 9,64. Просечне оцене наставника су у распону од 8,67 до 10,00.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, најниже су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају консултације. Мишљења студената о питању преобимности литературе су подељена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 227 на основним студијама, односно 66 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,45 на основним студијама, тј. 9,68 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 8,67 до 10,00. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе. Приближно две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Библиотекари-информатичари

Наставници: Укупан број попуњених упитника је 129 на основним студијама, односно 5 на мастер студијама. Просечна оцена наставника је 9,52 на основним, односно 9,40 на мастер студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 8,65 до 10,00.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, највишом просечном оценом критеријум подстицања активности студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 129 на основним студијама, односно 5 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,50 на основним, односно 9,20 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 8,63 до 10,00. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријум спремности асистената да одговоре на питања студената.

Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да асистенти редовно одржавају консултације. Нешто више од половине испитаних студената је мишљења да је литература потребна за испит преобимна. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Обједињени сви смерови за зимски семестар

Наставници: Укупно је попуњено 1905 упитника на основним, односно 395 упитника на мастер студијама. Просечна оцена за наставника је 9,44 на основним, односно 9,15 на мастер студијама. Три критеријума са највишом оценом су: објективност приликом провере знања, спремност одговарања на питања студената, коректност према студентима. Критеријуми са најнижим оценама су: наставни садржаји су занимљиви и наставни садржаји су применљиви у пракси. Предавања се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је.

Асистенти: Број попуњених упитника је 1905 упитника на основним, односно 395 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,46 на основним студијама, односно 9,19 на мастер студијама. Критеријуми са највишом оценом су: коректност према студентима и подстицање

активности студената. Критеријуми са најнижом просечном оценом су: наставни садржаји су савремени и наставни садржаји су применљиви у пракси. Око 75% студената сматра да је литература преобимна. Вежбе се одржавају редовно и по распореду, као и консултације.

Летњи семестар 2016/2017.:

Учитељи

Професори: Укупно је попуњено 805 упитника за основним студијама и 33 упитника на мастер студијама. Просечна оцена за професоре је 9,37 на основним студијама и 9,7 на мастер студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 8,28 до 10. Анализирајући појединачне критеријуме рада професора, најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји савремени, а најбоље је оцењен критеријум да професор одговара на питања студената и да је наставник коректан у односу са студентима. Око две трећине студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 90% студената се изјаснило да се предавања изводе редовно и по званичном распореду. На скоро свим критеријумима просечне оцене су веће од осам.

Асистенти: Укупно је попуњено 805 упитника на основним студијама и 33 упитника на мастер студијама. Просечна оцена за асистенте је 9,34 на основним студијама и 9,78 на мастер студијама. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже су оцењени критеријуми да су наставни садржаји занимљиви и да су наставни садржаји савремени, а најбоље је оцењен критеријум да асистент даје одговоре на питања студената. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја разумљиво изложена. Приближно једна четвртина студената сматра да је литература преобимна.

Васпитачи

Професори: Укупно је попуњен 446 упитника на основним студијама где је просечна оцена за професоре је 9,37 и попуњено је 11 упитника за мастер студије са просечном оценом за професоре 9,65. Просечне оцене наставника су у распону од 7,55 до 10. Анализирајући појединачне критеријуме рада професора, најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највишом просечном оценом критеријум да је професор коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Четвртина студената сматра да је литература преобимна.

Асистенти: Укупно је попуњен 446 упитника на основним студијама где је просечна оцена за асистенте је 9,38 и попуњено је 11 упитника за мастер студије са просечном оценом за асистенте 9,74. Просечне оцене наставника су у распону од 7,69 до 10. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највишом просечном оценом 9,62 критеријуми да је асистент коректан у односу са студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и по званичном распореду, као и да асистенти (углавном) редовно одржавају консултације.

Дизајнери медија у образовању

Професори: Попуњено је 166 упитника на основним студијама и 12 упитника на мастер студијама. Просечна оцена наставника је 9,23 на основним студијама и 9,94 на мастер студијама. Од појединачних критеријума најниже су оцењени критеријуми да су наставни садржаји занимљиви и савремени, а највишом просечном оценом критеријум да је наставник коректан у раду са студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно или углавном редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Приближно четвртина студената сматра да је материја у литератури преобимна.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 166 на основним студијама и 12 упитника на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,28 на основним студијама и 9,83 на мастер

студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 7,5 до 10. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријум да су наставни садржаји занимљиви и савремени, а највишом просечном оценом критеријум да асистент подстиче активност студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да асистенти редовно, односно углавном редовно одржавају консултације.

Библиотекари

Професори: Укупан број попуњених упитника је 116 на основним студијама и 15 на мастер студијама. Просечна оцена наставника је 9,45 на основним студијама и 9,73 на мастер студијама. Просечне оцене наставника на основним студијама су у распону од 7,71 до 10. Најслабије је оцењен критеријум да наставник подстиче активност студената. Рад наставника, без обзира на критеријуме процењивања, оцењен је високим просечним оценама. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 116 на основним студијама и 15 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,42 на основним студијама и 9,53 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 7,75 до 10. Најбоље просечне оцене има критеријум да је асистент објективан приликом провере знања, а најслабије просечне оцене има критеријум да наставник јасно и разумљиво излаже градиво. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно или углавном редовно и према званичном распореду, као и да асистенти редовно одржавају консултације. Већина студената сматра да је материја у литератури разумљиво изложена.

Обједињени сви смерови за летњи семестар

Професори: укупно попуњено 1604 упитника, просечна оцена за наставника је 9,56. Критеријуми са највишим просечним оценама су: наставник је спреман да даје одговоре на питања и коректност према студентима. Критеријум са најнижим просечним оценама је да су наставни садржаји занимљиви. Једна трећина студената сматра да је литература преобимна и да немају довољно предзнања. Предавања и консултације се одржавају редовно и по распореду.

Асистенти: број попуњених упитника је 1604, просечна оцена за асистента је 9,36 на основним студијама и 9,72 на мастер студијама. Критеријуми са највишим просечним оценама су коректност према студентима и подстицање активности студената. Најнижу просечну оцену има критеријум да су наставни садржаји занимљиви. Вежбе се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Део студената сматра да је литература преобимна.

Закључак за зимски и летњи семестар:

Анализирајући просечне оцене евалуације учесника наставног процеса и наставе, студенти позитивно оцењују стручене компетенције професора и асистената. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају објашњења на њихова питања и недоумице. Студенти слабије оцењују аспекте који се односе на наставне садржаје, сматрају да наставни садржаји треба да буду занимљивији, савременији и да се могу више примењивати у пракси. Најбоље су оцењени критеријуми да су наставници коректни у раду са студентима и да подстичу активност студената. Просечне оцене на већини критеријумима су преко 9. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација. На Педагошки факултет уписују се студенти који су завршили различите средње школе, па им на неким наставним предметима недостаје предзнање.

Податке обрадили:

Проф. др Миа Марић
Маја Зобеница
Мр Раде Дамјановић

Прилог 5:

Анкета за запослене (школска 2016/2017 година)

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем З-1 који је саставни део Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета, Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у јануару 2017. године.

Анкету је попунило 66 особа запослених на Факултету.

Према мишљењу запослених на Педагошком факултету средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 93.94% анкетираних (28.79% и 65.15%). Факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради за 74.25% запослених, док се 25.75% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви за највећи број запослених (78.79%). Велики број анкетираних је у потпуности (43.94%) или делимично (48.48%) задовољно статусом на Факултету, као и односима у колективу (19.70% и 60.61%), а Факултет као своју другу кућу увек доживљава 34.85%, а повремено 46.97% запослених. Велика већина колега, 95.46%, на послу има пријатеље којима увек (60.61%) или повремено (34.85%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Чак 89.40% анкетираних увек или повремено има доживљај да су поштовани на радном месту. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 30.30% запослених, а дупло већи број анкетираних, 62.12%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 19.70% анкетираних, а само повремено има 66.67% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада 30.30% колега, а само повремено има 62.12%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 53.03% анкетираних, а 43.94% колега увек када раде сами.

Када је реч о руковођењу, 16.67% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 39.39% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 18.18% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 25.76% мисли да наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад за 39.39% запослених, а само повремено има за 56.06%. Огромна већина запослених на Факултету је о збивањима на радном месту информисана на задовољавајући начин (89.39%). Такође, највећем броју запослених, и то 98.48%, време проведено на послу сасвим одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (39.39%) или делимично (42.42%) сматра да има 81.81% запослених на Факултету, док чак 84.85% анкетираних процењује да на радном месту има могућности изражавања стваралаштва и нових идеја (у потпуности 40.91% и делимично 43.94%).

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3.79, међуљудске односе 3.09, руковођење 3.53, а зараду оцењују средњом оценом 2.70.

Податке обрадила:

Проф. др Данијела Петровић

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06-18/2017-2
Дана: 04. октобар 2017. године

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са 25. седнице Наставно-научног већа Педагошког факултета у Сомбору

Седница одржана дана 04. октобра 2017. године у сали за састанке Факултета са почетком у 12,00 часова.

Непотребно изостављено!

1. Усвајање Извештаја Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2016/2017. годину

Доц. др Слободан Сацаков, председник Одбора за квалитет и интерну евалуацију изнео је да је у школској 2016/2017. години спроведена евалуација дела студијског програма и студијског програма у целини, евалуација рада Факултета, евалуација учесника у наставном процесу и анкета за запослене. Нагласио је да су у анкети С -2 – анализа евалуације рада Факултета, проф. др Данијела Петровић, проф. др Светлана Шпановић и он, професори чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни, односно који су најбоље оцењени.

Наставно-научно веће Факултета једногласно је донело

ОДЛУКУ

- Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2016/2017. годину.
- Извештај из тачке 1. чини саставни део ове Одлуке и у прилогу је записника.

ПРЕДСЕДНИК ННВ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Жељко Вучковић, с.р.

Тачност преписа оверава:
Секретар Факултета

Биљана Чортан, дипл. правник



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-17-7/2018.

Дана: 17. октобар 2018. године

ИЗВЕШТАЈ ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И ИНТЕРНУ
ЕВАЛУАЦИЈУ
ЗА ШКОЛСКУ 2017/2018. годину

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

У току школске 2017/2018. године спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1), којом студенти оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно приликом уписа у наредну годину студија. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Сашом Марковићем. Анализа резултата анкете С-1 дата је у *прилогу 1*.

У току школске 2017/2018. године спроведена је и евалуација рада факултета (образац С-2) путем анкете коју попуњавају студенти при упису у наредну годину студија. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за финансије, проф. др Наташом Бранковић. Анализа резултата анкете С-2 дата је у *прилогу 2*.

У току школске 2017/2018. године спроведена је и евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Козодеровић. Анализа резултата анкете С-3 дата је у *прилогу 3*.

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2017/2018. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са проф. др Миом Марић. Представници студената активно су учествовали у раду тима за студентску евалуацију. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата, са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у *прилогу 4*.

У току школске 2017/2018. године спроведена је анкета за запослене 3-1. Анкетирање је било анонимно, а анкету су попунила **77 запослена**. Анкетирање и

извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за међународну сарадњу, проф. др Данијелом Петровић. Анализа резултата анкете З-1, а у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом, доступна је у *прилогу 5*.

У циљу обезбеђивања квалитета *наставе* у току школске 2017/2018. године планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

1. Утврђивање и реализација школског календара.
2. Утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

У циљу обезбеђења квалитета *научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника* рада предузети су следећи поступци:

1. Редовно годишње праћење резултата научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника.
2. Обезбеђивање материјалне подршке за научно-истраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених).

У циљу обезбеђивања *квалитета студијских програма*, планирани су и биће реализовани следећи поступци:

1. Спровођење анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1) која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно) – рок 15.октобар 2018. године.
2. Спровођење анкете за евалуацију рада Факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима. – рок 15. октобар 2018. године.

У циљу вредновања студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину, која садржи број студената по годинама студија и броју остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком.

Председник Одбора за обезбеђење
квалитета и интерну евалуацију
Доц. др Драган Цвејић



АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА ЕВАЛУАЦИЈЕ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА (АНКЕТА С-1)

школска 2016/2017. година

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

- Просечна оцена положених испита
- Оцена студијског програма
- Број положених испита
- Посећеност предавања и вежби
- Коментари студената

Евалуација С1 се ради приликом уписа друге, треће и четврте године основних студија и приликом уписа мастер студија. Студенти евалуирају целокупни студијски програм претходне године. Ова евалуација је рађена приликом уписа 2017. године и односи се на школску 2016/17 годину.

На студијском програму основних академских студија **Дипломирани учитељ** евалуацију је попунило 24 студента прве године, 35 студената друге године, 23 студента треће године и 31 студент четврте године.

Више од 87% студената има просечну оцену положених испита на првој години је између 7 и 9, а свега 4% има просечну оцену вишу од 9. Више од половине студената (62%) има просек оцена између 7 и 8. Слично је и на осталим годинама, где већина студената има просек оцена између 7 и 8. Најнижу просечну оцену имају студенти на другој, а највишу просечну оцену имају на трећој години.

На свим годинама студија редовна посећеност предавања и вежби је висока (од 75% до 85%) са благом тенденцијом пада на четвртој години.

Студијски програми на првој години оцењени су са просечном оценом 4,28 на скали од 1 до 5, на другој 3,93, на трећој години 4,17, а на четвртој години је оцена 3,97. Најлошије је оцењен студијски програм на другој години, Математика 2 (2,4) и Методика наставе математике 2 на четвртој години са 2,68. Просечна оцена свих година је 4,09.

Већина студената на првој години је положила све испите осим Математике 1, коју је положило свега 30% студената и Српског језика 2, који је положило нешто више од 50% студената. На другој години Математику 2 је положило 28% студената, а Основе теорије књижевности и Природне науке 2 половина студената није положила. Методику наставе математике 2 је положило свега 22% студената, а оставе предмете на

трећој години је положила већина студената. На завршној години пролазност је нешто мања, али нема већих одступања по предметима.

На првој години студенти највише хвале професоре, на другој нема коментара. Студенти треће године се жале што не могу да полажу методiku математике зато што нису положили математику са друге године. Спорадично критикују, а углавном хвале професоре. На четвртој години нема коментара.

На студијском програму основних академских студија **Дипломирани васпитач** евалуацију је попунило 4 студента прве године, 19 студената друге године, 16 студената треће године и 12 студената четврте године.

Просечне оцене на испитима из прве године су свим студентима ниже од 8. На другој, трећој и четвртој години, већина студената има просек између 7 и 8, с тим да је на четвртој години просек мало нижи.

Оцена студијских програма прве године је 3,43, друге 3,93, треће 4,05 а четврте 3,98. Просечна оцена свих година је 3,85. Најнижу оцену добио је предмети Методика математике 2 (2,19) и Методика математике 1 (2,38) на трећој години, а одмах затим Математика 2 са друге године (2,42).

На првој години већину испита нису положили сви студенти, а неколико испита је положио само по један студент. Ове резултате треба узети са резервом, јер је анкету попунио свега 4 студента прве године. На другој години мала пролазност (око 35%) је на предметима Математика 2, Природне науке 2 и Природне науке 3, а на трећој години најмање студената је положило испит из Методике упознавања околине 1 и Методике математике 2. Најмање студената четврте године је положило испит из Методике развоја математичких појмова и Методике упознавања околине 2.

Све четири године студенти већином посећују предавања и вежбе.

Студенти нису остављали коментаре.

На студијском програму основних академских студија **Дипломирани библиотекар-информатичар** евалуацију је попунило 2 студента прве године, 4 студента друге године, 7 студената треће године и 8 студената четврте године.

Просечна оцена испита на свим годинама студија је између 7 и 9, нема студената који су рекли да им је просечна оцена испод 7. Само на другој години је један студент навео да му је просечна оцена свих положених испита преко 9.

Оцена студијског програма је на првој години је 3,61, на другој 4,65, на трећој 4,81, а на четвртој 4,56. Просечна оцена свих година је 4,4.

На првој години студенти су углавном положили све испите, осим Математике 2. На другој години ни један испит није пало више од 1 студента. На трећој години тај проценат расте, тако да су скоро ви студенти положили све испите. Студенти четврте године су положили око половине испита. Једино је Увод у статистику положио само један студент.

Већина студената је навело да долазе сваки дан, и присуствује свим предавањима и вежбама.

Студенти нису остављали коментаре.

На студијском програму основних академских студија **Дипломирани дизајнер медија у образовању** евалуацију је попунило 5 студента прве године, 8 студената друге године, 4 студента треће године и 9 студената четврте године.

Просечна оцена положених испита после одслушане прве године је углавном између 7 и 9, после друге и треће године по два студента има просек и већи од 9. Након завршне године просечна оцена је опет између 7 и 9.

Студенти прве године су студијски програм оценили са 4,41, друге године са 4,61, треће са изузетних 4,95 а на четвртој години и износи 3,5. Просечна оцена свих година је 4,37.

Већина студената редовно долази на предавања и вежбе, са благом тенденцијом пада на вишим годинама.

На првој и другој години су скоро сви студенти положили све испите. На трећој години, сви студенти су положили све испите. На четвртој години проценат положених испита је нешто нижи, тако да сваки испит у просеку треба да положи још 20% студената.

Студенти нису поткрепили оцене коментарима.

Проф. др Саша Марковић, руководилац тима
Владимир Мајски

АНАЛИЗА ЕВАЛУАЦИЈЕ РАДА ФАКУЛТЕТА (С-2)

школска 2016/2017. годину

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору које је спроведено у току школске 2016/2017 године **учествовало је 172 студената**, од тога 82 (47,67%) студената са смера дипломирани учитељ, 51 (29,65%) са смера дипломирани васпитач, 23 (13,37%) са смера дипломирани дизајнер медија у образовању, 16 (9,3%) студената са смера библиотекар. Од укупног броја анкетираних, прву годину студија одслушало је 30 студената (17,4%), 46 студената (26,74%) одслушало је другу годину студија, 44 студената (25,58%) су чинили студенти који су одслушали трећу годину студија, а 52 студенета су чинили студенти који су одслушали четврту годину студија. **134 (77,91%) студента са буџета** и 38 (22,09%) самофинансирајућих студената.

Просечна оцена 77 (44,77%) студената је између оцена 7 и 8. 71 студената има просечну оцену између 8 и 9, 13 студената са просечним оценама 9 и 10, а 11 студената са просечном оценом између 6 и 7. Проценат **присутности на предавању** и вежбама је 70,93% што представља пад од **5,3% у односу на прошлу годину**. На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе** на вашем смеру, 18 студената је дало одговор под 1 и 2, тј. да нису у потпуности задовољни, 57 студената оцену 3, 54 студената оцену 4 и 43 студента оцену 5, **што указује да је више од 60% студената** задовољно квалитетом наставе. Приближно 82% студената је одговорило да су у **довољно информисани** о питањима која су за њих битна на факултету, што у односу на прошлу годину представља пад за 1%.

На питање да ли сте задовољни **односом студент професор**, 12 (6,98%) студената је одговорило да није задовољно. Са друге стране, у потпуности је задовољно 68 (39,53%) студената, док је 53,49% анкетираних студената указало да је делимично задовољно односом са предметним наставницима. Даље, 71,51% студената је указало да је задовољно односом са предметним асистентима, док је са 7,56% студената исказало своје незадовољство тим односом.

Имена првог професора чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни су: **проф. др Данијела Петровић** и **проф. др Светлана Шпановић. Дидактика** (18 студената) и Информатика 1 (11) су предмети који су добили највише гласова студената, а разлоге за то су навели да су професори веома предани свом раду и на разумљив начин преносе знање. Студенти су највише задовољни **Дејана Ђорђевића** (18) што чини 10,40% испитаника, као и са Анкицом Вучковић и са Радетом Дамјановићем које је изабрало по 16 студената.

Студенти су **најмање задовољни** предавањем и ангажовањем професора др **Љубице Опарнице** на шта је указало 24 студената (13,87%) и доц. др **Александра Јанковића** кога је навело 10 студената (5,78%). По овомо питању се није изјаснило у просеку 39% студената (оцена проф. 1 и проф. 2).

На питање којим асистентом сте најмање задовољним, 19 (11,05%) студената је навело Мају Зобеницу, а 11 (6,4%) студената навело Ољу Маричић. Одговор на ово

питање у просеку није дало више од 45% студената (оцена асистента 1 и асистента 2). **Као најтежи предмет** студенти наводе **Математику 2**.

Студенти су углавном задовољни опремљеношћу факултета рачунарима, графоскопима, лабораторијом о чему се изјаснило 51,8% анкетираних. Са друге стране, 12,95% студената је одговорило да није задовољно.

На питање да ли су упознати са својим правима и обавезама која произилазе из статута факултета, 19 (11,05%) студената је навело да није упозната, делимично је упознато 70 (40,7%) студената, док је са својим правима и обавезама упознато 43 (25%) студената.

Студенти су задовољни радом студентског парламента што је навело 68 (60,18%) студената, док је 19 (16,81%) студената исказало своје незадовољство радом студентског парламента. Додатно, 167 (97%) студената је навело да нема замерке на рад студентског парламента.

Студентска служба. 51 (42,5%) студент оценио рад студентске службе оценом од 1 до 2 тиме исказујући своје незадовољство радом ове службе на истом нивоу као и прошле школске године. Радом студентске службе је задовољно 35,83% студената. Од 36 наведених коментара, студенти као најзначајније замерке на рад студентске наводе **нељубазност и арогантност особља**, што је готово идентично **замеркама и коментарима датим претходне школске године**. Слично као и претходне године, студенти су најмање задовољни радом Снежане Кукић (8,67% студената) и радом Светлане Олујић (8,67%).

Близу 57% студената је задовољно радом деканата, док је 165 (95,93%) њих изјавило да нема замерки на рад поменуте организације.

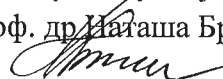
Библиотека факултета. 95 (54,23%) је навело да користи билбиотеку, што је благи пад у односу на прошлу годину. Што се опремљености библиотеке тиче, укупно се изјаснило 89 студената. Од тога, 23,35% студената оценило премљеност оценом од 4-5, 21,56% студената је дало одговор 3, док је 8,43% студената оценило опремљеност оценом 1 или 2. На питање опремљености библиотеке 44,77% студената није дало одговор. Од 71 студента који су се изјаснили по питању замерки на рад факултетске библиотеке, њих 21 (12,21%) се изјаснило да имају замерке на рад библиотеке, што је раст у односу на прошлу годину. Као главни разлог по питању замерки на рад библиотеке, студенти су навели пре свега нељубазност особља.

Када је у питању **хигијена факултета**, 67,15 % студената је оценило хигијену као веома задовољно, док је са друге стране само 5 студената оценило хигијену као незадовољавајућу. Слично као и прошле године, коментари се углавном односе на недостатак хигијенских средстава (течност за руке, тоалет папир, и **слично**).

На питање који садржаји недостају на факултету, студенти су указали на драмску секцију.

На питање шта би се могло учинити како би се унапредио квалитет рада, смера и факултета, мали број студената је дао углавном неодређене одговоре.

Анализу евалуације саставили:

Проф. др.  Немања Бранковић

Немања Лукић

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА (С-3)

школска 2017/2018. година

1. Студијски програм: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњено 38 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената (оценило га је 35 студената) износила је **4.20**, при чему је 80% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од **25 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби**, 17 студената одговорило је да су долазили сваки дан и редовно или углавном похађали наставу. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци, од 37 који су одговорили на питање, **87% (њих 32) се углавном или потпуно сложило**, што је велика позитивна промена у односу на претходни период, када је ситуација била супротна. Слична промена на боље запажа се и код следећег питања: **84% студента се углавном или потпуно слаже да има довољно теоријског знања да настави студије**. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од **3.11 (Математика 2) до 4.84 (Школска и породична педагогија 2)**. Методичке праксе су углавном добиле оцене од 4.41 до 4.70. Оцене изборних предмета се теже могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена. На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, 5 студената је одговорило да је потребно више праксе, један да је потребно решити проблем на предмету Математика 2, а један испитаник предложио је модернизацију опреме. У анкети недостаје предмет **Природне науке 3**, те га студенти нису евалуирали.

2. Студијски програм: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 35 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.34** (оценило га је 32 студента), при чему су сви испитаници оценили студијски програм оценама 3 (5 студената), 4 (11 студената) или 5 (16 студената). Од **32 студента који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби**, њих **75% је долазило редовно сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама**, што је велика разлика у односу на извештај из претходног периода, када више од пола испитаника није долазило никад сем када се деле потписи. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци **27 од 34 испитаника (око 80%) који су одговорили на ово питање се углавном или потпуно сложило**, а исти број се углавном или потпуно слаже да има довољно теоријског знања да наставе студије, што је велика позитивна промена у односу на претходни период, када је велика већина одговорила супротно. Предмети односно курсеви на студијском програму су оцењени од 3.14 до 5.00. Предмети који су оцењени оценом испод 4 су Математика

(3.14) и Методика развоја математичких појмова (3.77). Евалуација предмета углавном није била могућа због неадекватних упитника (студентима је даван упитник за студијски програм Предшколски васпитач), односно у упитнику нису били наведени предмети које су студенти према програму студија слушали.

3. Студијски програм: Дипломирани дизајнер медија у образовању

Није било попуњених упитника са овог студијског програма.

4. Студијски програм: Дипломирани библиотекар-информатичар

Није било попуњених упитника од стране испитаника са овог студијског програма.

Закључци

1. Студијски програми Дипломирани **учитељ** и Дипломирани васпитач оцењени су оценама преко 4, а сви предмети добили су просечне оцене преко 4, са изузетком Математике 2 и Методике развоја математичких појмова. Студијски програм Дипломирани васпитач оцењен је просечном оценом 4.34, што је нешто боље од оцене за студијски програм Дипломирани учитељ (4.20).
2. **Предлози за усавршавање анкете:** Студенти се приликом оцењивања изборног предмета у анкети морају недвосмислено инструктирати да прецизирају који су предмет слушали, јер велики број студената није то урадио, те није било могуће евалуирати предмете из изборних блокова. Анкете се морају прецизно саставити према студијским програмима, јер су се појавили пропусти у саставу и називима предмета.

Тим за евалуацију студијских програма
Проф. др Гордана Козодеровић
Доц. др Драган Цвејић

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ УЧЕСНИКА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА (С-4)

школска 2017/2018. годину

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у академској 2017/2018. години. Анализиране су просечне оцене наставника и асистената по семестрима и смеровима за основне и мастер студије, као и просечне оцене свих наставника и асистената заједно за све смерове, посебно за зимски и посебно за летњи семестар. Овај извештај даје општу слику евалуације учесника у настави и из тог разлога појединачне оцене наставника и асистената нису посебно анализиране, осим што је наведен распон у ком се просечне оцене крећу.

Зимски семестар академске 2017/2018. године:

Учитељи

Наставници: Укупно је попуњено 872 упитника са просечном оценом за наставнике 9,34 на основним студијама и 150 упитника са просечном оценом 9,55 на мастер студијама.

Просечне оцене наставника су у распону од 8,33 до 9,86 на основним, односно од 8,50 до 9,83 на мастер студијама (у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер је, када су изборни предмети у питању, највећи број наставника оцењен просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Критеријуми који су најниже оцењени су да су наставни садржаји савремени и применљиви, а највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Око 75% студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 85% студената изјаснило се да се предавања изводе редовно и према унапред утврђеном распореду, а отприлике исти проценат студената сматра да наставници редовно одржавају консултације.

Асистенти: Укупно је 872 попуњена упитника са просечном оценом 9,34 за асистента на основним студијама и 150 упитника са просечном оценом 9,60 за асистента на мастер студијама.

Просечне оцене асистената су у распону од 8,01 до 9,87 на основним, односно од 8,60 до 9,83 на мастер студијама (у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер је, када су изборни предмети у питању, највећи број асистената оцењен просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на квалитет и занимљивост самих часова и на рад асистената. Најнижа просечна оцена је за критеријум да су наставни садржаји савремени, а највиша је за критеријум да је асистент спреман да даје одговоре на питања, те да је коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у

литератури савремена и разумљиво изложена. Више од половине студената сматра да је литература преобимна.

Васпитачи

Наставници: Укупно је попуњено 502 упитника на основним студијама са просечном оценом наставника 9,53. На мастер студијама укупно је попуњено 42 упитника са просечном оценом за наставника 9,64.

Просечне оцене наставника су у распону од 8,54 до 9,92 на основним, односно од 8,46 до 9,71 на мастер студијама (у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број наставника оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Критеријуми који се односе на применљивост и савременост наставних садржаја имају ниже просечне оцене него критеријуми који се односе на сам рад наставника и однос наставника према студентима. Највиша просечна оцена је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања. Око 75% студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература. Нешто више од половине студената сматра да је литература преобимна.

Асистенти: Укупно је попуњено 502 упитника на основним студијама са просечном оценом за асистенте 9,64. Када су у питању мастер студије, укупно је попуњено 42 упитника са просечном оценом за асистента 9,72.

Просечне оцене асистената су у распону од 8,75 до 9,92 на основним, односно од 8,54 до 9,79 на мастер студијама (у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број асистената оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

На већини појединачно оцењиваних критеријума, студенти су асистентима дали високе оцене.

Дизајнери медија у образовању

Наставници: Укупан број попуњених упитника је 235 на основним студијама, а просечна оцена наставника је 9,80. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је 24, а просечна оцена наставника на мастер студијама је 9,50.

Просечне оцене наставника су у распону од 9,23 до 9,86 на основним студијама (у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број наставника оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената). На мастер студијама, сви наставници имају исту просечну оцену – 9,50.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Мишљења студената о питању преобимности литературе, као и о савремености наставних садржаја су подељена. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају консултације.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 235 на основним, односно 24 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,78 на основним студијама, тј. 9,50 на мастер студијама.

Просечне оцене асистената на основним студијама су у распону од 9,23 до 9,86 (у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број асистената оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе.

Библиотекари-информатичари

Наставници: Укупан број попуњених упитника је 126 на основним, односно 70 на мастер студијама. Просечна оцена наставника је 9,72 на основним, односно 9,90 на мастер студијама.

Просечне оцене наставника су у распону од 7,67 до 10 на основним, односно од 9,85 до 10 на мастер студијама (у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број наставника оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Највишом просечном оценом оцењен је критеријум подстицања активности студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 126 на основним, односно 70 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,70 на основним, односно 9,90 на мастер студијама.

Просечне оцене асистената су у распону од 7,83 до 10 на основним, односно од 9,86 до 9,89 на мастер студијама (у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број асистената оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријум спремности асистената да одговоре на питања студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да асистенти редовно одржавају консултације. Нешто више од половине испитаних студената је мишљења да је литература потребна за испит преобимна.

Обједињени сви смерови за зимски семестар

Наставници: Укупно је попуњено 1735 упитника на основним, односно 286 упитника на мастер студијама. Просечна оцена за наставника је 9,58 на основним, односно 9,62 на мастер студијама. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: спремност одговарања на питања студената, објективност приликом провере знања, коректност према студентима. С друге стране, када су у питању занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси, студенти ове критеријуме оцењују најнижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је.

Асистенти: Број попуњених упитника је 1735 на основним, односно 286 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,60 на основним студијама, односно 9,70 на мастер студијама. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са најнижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Око две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна. Вежбе се одржавају редовно и по унапред утврђеном распореду, као и консултације.

Летњи семестар академске 2017/2018. године

Учитељи

Наставници: Попуњено је 896 упитника са просечном оценом за наставнике 9,62 на основним, и 20 упитника са просечном оценом 9,82 на мастер студијама.

Просечне оцене наставника су у распону од 8,30 до 9,93 на основним, односно од 8,50 до 9,92 на мастер студијама (код распона нису узимане у обзир просечне оцене за изборне предмете јер је, када су изборни предмети у питању, највећи број наставника оцењен просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Критеријуми који су најниже оцењени су да су наставни садржаји савремени и применљиви. Већина студената сматра да нема довољно предзнања.

Асистенти: Укупно је 896 попуњених упитника са просечном оценом 9,58 за асистента на основним студијама и 20 попуњених упитника на мастер студијама са просечном оценом 9,83 за асистента.

Просечне оцене асистената су у распону од 8,63 до 9,94 на основним, односно од 8,50 до 9,96 на мастер студијама (у обзир, код распона, нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер је, када су изборни предмети у питању, највећи број асистената оцењен просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на квалитет и занимљивост самих часова и на непосредни рад асистената са студентима. Више од половине студената сматра да је литература преобимна.

Васпитачи

Наставници: Укупно је попуњено 530 упитника на основним студијама са просечном оценом наставника 9,40. На мастер студијама укупно је попуњено свега 20 упитника са просечном оценом за наставника 9,83.

Просечне оцене наставника су у распону од 8,16 до 9,84 на основним, односно од 8.5 до 10 на мастер студијама (када је распон просечних оцена у питању, у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број наставника оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Највиша просечна оцена је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања, односно да је коректан у односу према студентима. Око 75% студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература. Нешто више од половине студената сматра да је литература преобимна.

Асистенти: Укупно је попуњено 530 упитника на основним студијама са просечном оценом за асистенте 9,40. Када су у питању мастер студије, попуњено је свега 20 упитника са просечном оценом за асистента 9,83.

Просечне оцене асистената су у распону од 8,09 до 9,86 на основним, односно од 8,5 до 10 на мастер студијама (код распона у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број асистената оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената). Студенти су, на већини појединачно оцењиваних критеријума, асистентима дали високе оцене.

Дизајнери медија у образовању

Наставници: Укупан број попуњених упитника је 184 на основним студијама, а просечна оцена наставника је 9,73. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је 8, а просечна оцена наставника на мастер студијама је 9,90.

Просечне оцене наставника су у распону од 9,07 до 10 на основним студијама, а на мастер академским студијама од 9,69 до 10 (код распона нису узимане у обзир просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број наставника оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Мишљења студената о питању преобимности литературе, као и о савремености наставних садржаја су подељена. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације, у унапред предвиђеним терминима.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 184 на основним, односно свега 8 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,70 на основним студијама, тј. 9,99 на мастер студијама.

Просечне оцене асистената на основним студијама су у распону од 9,01 до 10, односно од 9,97 до 10 на мастер академским студијама (код распона нису узимане у

обзир просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број асистената оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто важи и за консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе.

Библиотекари-информатичари

Наставници: Укупно попуњених упитника је 91 на основним, односно 32 на мастер студијама. Просечна оцена наставника је 9,66 на основним, односно 9,30 на мастер студијама.

Просечне оцене наставника су у распону од 8,61 до 9,81 на основним, односно од 9,52 до 9,79 на мастер студијама (код распона нису узимане у обзир просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број наставника оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Предавања се одржавају редовно и према званичном распореду и наставници редовно одржавају консултације. Највишом просечном оценом оцењен је критеријум подстицања активности студената.

Асистенти: Попуњен је 91 упитник на основним, односно 32 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,63 на основним, односно 9,30 на мастер студијама.

Просечне оцене асистената су у распону од 7,11 до 9,84 на основним, односно од 9,68 до 9,80 на мастер академским студијама (код распона, у обзир нису узимане просечне оцене за изборне предмете јер, када су изборни предмети у питању, највећи број асистената оцењен је просечном оценом 10 од стране малог броја студената).

Обједињени сви смерови за летњи семестар

Наставници: Укупно је попуњен 1701 упитник на основним, односно свега 80 упитника на мастер академским студијама. Просечна оцена за наставника је 9,58 на основним, односно 9,75 на мастер академским студијама. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су објективност приликом провере знања и коректност према студентима. Занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси оцењени су нижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, материја у литератури изложена је разумљиво.

Асистенти: Број попуњених упитника је 1701 на основним, односно 80 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,55 на основним студијама, односно 9,76 на мастер студијама. Слично као код наставника, и код асистената студенти

највишим оценама оцењују коректност асистената према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са нешто нижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Више од две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна. Вежбе и консултације се одржавају редовно и по унапред утврђеном распореду.

Закључак за зимски и летњи семестар:

Студенти свих смерова и на све четири године основних студија, као и на мастер студијама, веома позитивно оцењују оне критеријуме који се тичу компетенција наставника и асистената за наставничку професију. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају одговоре на њихова питања, те начином на који наставници и асистенти излажу наставне садржаје на часовима предавања, односно вежби. С друге стране, аспекти наставног процеса који се односе на наставне садржаје јесу мање позитивно оцењени: применљивост садржаја у пракси, занимљивост и савременост. Просечне оцене на већини критеријумима су врло високе, углавном преко 9. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација према унапред утврђеном распореду. На сва четири смера приближно једна половина студената сматра да је литература неопходна за припремање испита преобимна и да студенти немају довољно предзнања.

Извештај сачинио:
др Раде Дамјановић

ИЗВЕШТАЈ ТИМА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ АНКЕТЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ (3-1)

школска 2017/2018. година

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем 3-1 који је саставни део Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета, Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у марту 2018. године.

Анкету је попунило 77 особа запослених на Факултету.

Након анализе анкете за запослене, дошло се до закључка да је велики број анкетираних колега у потпуности (31,17%) или делимично (51,95%) задовољно статусом на Факултету, као и односима у колективу (14,29% и 57,14%), а да Факултет као своју другу кућу увек доживљава 27,27%, а повремено 37,66% запослених. Велика већина колега, 76,63%, на послу има пријатеље којима увек (44,16%) или повремено (32,47%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Према мишљењу запослених на Педагошком факултету средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 88,31% анкетираних (23,08% и 66,23%). Факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради за 74,02% запослених, док се 25,97% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви за највећи број запослених (79,22%).

Чак 85,71% анкетираних увек (28,57%) или повремено (57,14%) има доживљај да су поштовани на радном месту. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 31,17% запослених, а знатно већи број анкетираних, 55,84%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 25,97% анкетираних, а само повремено има 59,74% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада 36,36% колега, а само повремено има 51,95%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 44,16% анкетираних, а 48,05% колега увек када раде сами.

Када је реч о руковођењу, 28,57% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 35,06% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 27,27% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 9,09% мисли да наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад за 38,96% запослених, а само повремено има за 53,25%. Огромна већина запослених на Факултету је о збивањима на радном месту

информисана на задовољавајући начин (75,33%). Такође, највећем броју запослених, и то 93,51%, време проведено на послу сасвим одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (29,87%) или делимично (49,35%) сматра да има 79,22% запослених на Факултету, док чак 83,12% анкетираних процењује да на радном месту има могућности изражавања стваралаштва и нових идеја (у потпуности 32,47% и делимично 50,65%).

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3,34, међуљудске односе 2,73, руковођење 3,17, а зараду оцењују средњом оценом 2,69.

Испред тима за спровођење
анкете за запослене
Проф. др Данијела Петровић

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06-17/2018-2
Дана: 17. 10. 2018. године

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са 1. седнице Наставно-научног већа Педагошког факултета у Сомбору

Седница одржана дана 17. октобра 2018. године у сали за састанке Факултета са почетком у 12,00 часова.

Непотребно изостављено!

7. Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију

Доц. др Драган Цвејић, председник Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију изнео је да је у току школске 2017/2018. године спроведена:

- евалуација студијског програма и програма сваког предмета појединачно (образац С-1) путем анкете коју попуњавају студенти при упису у наредну годину студија
- евалуација рада Факултета (образац С-2),
- евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали
- евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) образац С-4 анкетирањем које је спроведено крајем зимског и летњег семестра школске 2017/2018.

Доц. др Марија Бошњак је истакла да су студенти кроз анкету најбоље оценили проф. др Светлану Шпановић и проф. др Данијелу Петровић Граовац, које ће бити, како је изјавио декан Факултета, награђене максималном стимулацијом. Проф. др Драган Ламбић је поставио питање зашто се наставном особљу не достављају резултати евалуације, на шта је декан Факултета присутне обавестио да ће за реализацију бити задужен доц. др Драган Цвејић.

Наставно- научно веће Факултета једногласно је донело

ОДЛУКУ

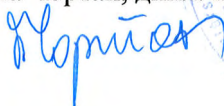
1. Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију
2. Извештај из тачке 1. у прилогу је ове Одлуке и чини њен саставни део.

ПРЕДСЕДНИК ННВ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Жељко Вучковић, с.р.

Тачност преписа оверава:
Секретар Факултета

Биљана Чортан, дипл. правник



2. ДЕО ИЗВЕШТАЈА ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ ЗА ШКОЛСКУ 2018/2019. годину

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане Стратегијом обезбеђивања квалитета и Акционим планом за спровођење стратегије, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

Други део Извештаја одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију се односи на:

- евалуацију студијских програма,
- евалуацију учесника у наставном процесу и
- евалуацију факултета (анкета за запослене).

У току школске 2018/2019. године спроведена је евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Козодеровић. Анализа резултата анкете С-3 са предлозима за унапређење исте дата је у **Прилогу 3**.

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру, реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2018/2019. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са доц. др Милом Бељански. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата, са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у **Прилогу 4**.

У току школске 2018/2019. године спроведена је анкета за запослене (образац З-1). Анкетирање је било анонимно, а анкету су попунила **81 запослена**. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Рудић. Анализа резултата анкете З-1, а у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом, доступна је у **Прилогу 5**.

У циљу обезбеђивања квалитета наставе у току школске 2018/2019. године планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

1. Утврђивање и реализација школског календара.
2. Утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

У циљу обезбеђења квалитета научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника рада предузети су следећи поступци:

1. Редовно годишње праћење резултата научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника.
2. Обезбеђивање материјалне подршке за научно-истраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених).

У циљу обезбеђивања квалитета студијских програма, планирани су и биће реализовани следећи поступци:

1. Спровођење анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1) која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно) – рок 15. новембар 2019. године.
2. Спровођење анкете за евалуацију рада Факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима – рок 15. новембар 2019. године.

У циљу вредновања студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину, која садржи број студената по годинама студија и броју остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком.

Председник Одбора за обезбеђење
квалитета и интерну евалуацију
Доц. др Драган Цвејић

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА (С-3)

школска 2018/2019. година

1. Смер: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњено 46 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената (оценило га је 40 студената) износила је **4.25**, при чему је 90% студената оценило студијски програм оценама 4 (22 студента) или 5 (14 студената). Од студената који су дали овај податак, по троје је студије уписало 2009/10. и 2010/11. године, по четворо 2011/12. и 2013/14. године, а по 9, 8 и 7 студената је уписано 2013/14., 2014/15. и 2015/16. године. Од 29 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, 22 студента одговорило је да су долазили сваки дан и редовно или углавном похађали наставу. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци, од 43 који су одговорили на питање, скоро сви (њих 41) се углавном или потпуно сложило. Такође велика већина, 90% студената, се углавном или потпуно слаже да има довољно теоријског знања да настави студије. Општи предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од **3.22 (Математика 2)** до **4.80 (Дидактика 1)**. Оценама преко 4.50 оцењени су предмети: Општа педагогија 1 и 2, Српски језик 1, Дидактика 1 и 2, Књижевност и књижевност за децу 1, Школска и породична педагогија, Методика специјалног рада са децом благо ометеном у развоју, Физичка култура са методиком наставе 1 и 2 и Методичка пракса физичког и здравственог васпитања. Оценама испод 4.00 оцењени су предмети: Математика 2, Основе музичке културе, Методика наставе математике 2 и Методичка пракса – математика. Оцене изборних предмета се не могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена. На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, одговорило је свега 13 студената. Чак 8 студената је одговорило да је потребно више праксе, од којих је двоје предложило и више наставе у виду симулација. Један студент је предложио увођење иновација, а двоје испитаника занимљивија предавања и бољу организацију. Један испитаник предложио је више саосећања. На питање шта мисле да је важно за евалуацију студијског програма, један студент је одговорио да је потребно поставити питање о квалитету организације факултета, а други предложио да се поопштре критеријуми приликом уписа факултета, односно да је боље да се ради са мање квалитетних студената него више нестручних, док остали студенти нису коментарисали. У анкети недостаје предмет. **Природне науке 3**, те га студенти нису евалуирали. Такође у анкети није наведено више предмета како су дефинисани у програму акредитације 2014. године.

2. Смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 23 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.15** (оценило га је 20 студената), при чему су сви

испитаници оценили студијски програм оценама 3 (1 студент), 4 (15 студената) или 5 (4 студента). Од 20 студената који су дали овај податак, један је уписао 2009/10. године, двоје 2011/12. године, троје 2012/13. године, по четворо 2013/14 и 2014/15. године и 6 студената 2015/16. године. Од 15 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, њих 9 је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци 17 од 21 испитаника који су одговорили на ово питање се углавном или потпуно сложило, а њих 19 од 21 се углавном или потпуно слаже да има довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су оцењени од **3.23 (Математика 2)** до **4.90 (Методичка пракса 1)**. Оценама преко 4.50 оцењени су предмети: Општа педагогија, Основе музичке културе, Педагошко-психолошка пракса, Методичка пракса 1,2 и 3, Методика васпитно-образовног рада, Сценска уметност, Педагошка психологија, Предшколска педагогија, Методика музичког васпитања 1 и 2, Методика физичког васпитања 2, Књижевност за децу, Породична педагогија и Хоспитовање. Предмети који су оцењени оценом испод 4 су Природне науке 1, Математика 1 и 2, Методика развоја математичких појмова 1, Природне науке 2 и Методика развоја математичких појмова. Евалуација изборних предмета углавном није била могућа због неадекватних упитника. На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм од 9 студената који су пружили одговоре, чак њих осам је између осталог предложило да се уведе више праксе, један да се обезбеди више средстава за рад, а присутни су и предлози да се смањи теоретска настава, да се избаце предмети који нису толико значајни, да се убаца више стручних предмета, да се прилагоди градиво смеру, да се ради на побољшању сарадње наставника и студената.

Смер Предшколски васпитач

14 студената је попунило анкету предвиђену за смер Предшколски васпитач, а од студената који су дали податак о години уписа, њих троје је уписало 2009/10 године, двоје 2012/13 и троје 2013/14. године. Просечна оцена студијског програма према 10 одговора је **4.30**, при чему је њих 8 оценило програм са 4 или 5 а двоје оценом 3. Њих 6 од 11 је долазило сваки дан и присуствовали настави. 11 од 12 испитаника се слаже или углавном слаже да има довољно практичног знања да се запосле у струци, а 10 од 11 студената се углавном или потпуно слаже да има довољно теоријског знања да настави студије. Општи предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од **3.43 (Математика)** до **4.79 (Сценска уметност)**. Оценама преко 4.50 оцењени су предмети: Српски језик, Општа педагогија, Развојна психологија, Сценска уметност, Предшколска педагогија 1, Књижевност за децу, Педагошка психологија, Општа методика васпитно образовног рада, Рад са децом са посебним потребама, Методика физичког васпитања, Методичка пракса развоја говора, Методичка пракса физичког васпитања, Хоспитовање. Оценама испод 4.00 оцењени су предмети: Математика и Методика развоја математичких појмова. Оцене изборних предмета се не могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена. На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, одговорило је свега 4 студента. Двоје студената је предложило више праксе, један је задовољан студијским програмом, а један је предложио да се избаце

непотребни предмети (не прецизирајући који) а убаце нови стручни (такође не прецизирајући).

3. Смер Дизајнери медија у образовању

Није било попуњених упитника са овог смера

4. Смер: Библиотекар

Са овог смера биле су попуњене свега две анкете, од стране студената који су обоје уписали 2014/15. године. Један студент је оценио програм оценом **4**, а други није пружио одговор. С обзиром на мали број попуњених упитника, није било могуће извести статистички валидне евалуације појединих предмета. На питања о томе шта би се могло учинити да се побољша студијски програм и шта мисле да је важно за евалуацију студијског програма, студенти се нису изјаснили.

Предлози за усавршавање анкете:

1. Увести обавезно електронско попуњавање анкете и обавезних поља омогућили би бољи увид у мишљења студената.
2. Потребно је ускладити преглед предмета у студијским програмима према години уписа приликом попуњавања анкете, односно анкете се морају прецизно саставити према студијским програмима, јер су се појавили пропусти у саставу и називима предмета. Многи предмети нису понуђени на евалуацију, а неки су наведени али их студенти нису похађали или не под тим називима (између осталог називи пракси).
3. Поред назива предмета Природне науке 1, 2 и 3 треба дефинисати у загради да ли се ради о физици, биологији или хемији, јер је једна генерација студената слушала биологију као Природне науке 2 а друга као Природне науке 3, што је и случај са хемијом, па се не могу поредити резултати.
4. Студенти се приликом оцењивања изборног предмета у анкети морају недвосмислено инструктирати да прецизирају који су предмет слушали, јер велики број студената није то урадио, те није било могуће евалуирати предмете из изборних блокова.
5. Потребно је оставити довољно места у анкети за предлоге за побољшање студијског програма, како би студенти прецизније дефинисали своје идеје.

Прилог број 3. сачинио је Тим за спровођење студентске евалуације – анкета С-3 у којој студенти који су дипломирали оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно, у саставу: проф. др Гордана Козодеровић – руководилац тима, Марија Цвијетић, Оља Маричић, Маја Радојчић - студент и Инес Матин – студент.

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ УЧЕСНИКА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА (С-4)

Школска 2018/2019. година

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у академској 2018/2019. години. Анализиране су просечне оцене наставника и асистената по семестрима и смеровима за основне и мастер студије, као и просечне оцене свих наставника и асистената заједно за све смерове, посебно за зимски и посебно за летњи семестар. Овај извештај даје општу слику евалуације учесника у настави и из тог разлога појединачне оцене наставника и асистената нису посебно анализиране, осим што је наведен распон у ком се просечне оцене крећу.

Зимски семестар академске 2018/2019. године

Смерови: Дипломирани и мастер учитељ

Предавања: Попуњено је укупно 950 упитника са просечном оценом за наставнике 9.44 на основним студијама и 313 упитника са просечном оценом 9.53 на мастер студијама. Просечне оцене наставника крећу се у распону од 8.15 до 10 на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од 8.71 до 10.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Око 75% студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 85% студената изјаснило се да се предавања изводе редовно и према унапред утврђеном распореду, а отприлике исти проценат студената сматра да наставници редовно одржавају консултације. Готови сви испитани студенти сматрају да постоји одговарајућа литература, да је литература савремена и да је материја у њој изложена разумљиво, али више од половине студената сматра да је преобимна.

Вежбе: Укупно је 950 попуњена упитника са просечном оценом 9.43 за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе на основним студијама и 313 упитника са просечном оценом 9.53 за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 7.63 до 10 на основним, односно од 8.71 до 10 на мастер студијама.

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на квалитет и занимљивост самих часова и на рад асистената. Најнижа просечна оцена је за критеријум да су наставни садржаји савремени, а највиша је за критеријум да је асистент спреман да даје одговоре на питања, те да је коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у

литератури савремена и разумљиво изложена. Више од половине студената сматра да је литература преобимна.

Смерови: Дипломирани и мастер васпитач

Предавања: Укупно је попуњено 478 упитника на основним студијама са просечном оценом наставника 9.39. На мастер студијама попуњено је укупно 144 упитника са просечном оценом за наставника 9.5. Просечне оцене наставника су у распону од 7.20 до 10 на основним, док се просечне оцене на мастер студијама крећу од 8.5 до 10.

Критеријуми који се односе на применљивост и савременост наставних садржаја имају ниже просечне оцене него критеријуми који се односе на сам рад наставника и однос наставника према студентима. Највиша просечна оцена је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања. Већина студената сматра да постоји одговарајућа литература. Нешто више од половине студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено 478 упитника на основним студијама са просечном оценом за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе 9.37. Када су у питању мастер студије, укупно је попуњено 144 упитника са просечном оценом 9.5 за учеснике у наставном процесу вежби. Просечне оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од 7.26 до 10 на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од 8.5 до 10. На већини појединачно оцењиваних критеријума, студенти су дали високе оцене.

Смерови: Дипломирани и мастер дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је 194 на основним студијама, а просечна оцена наставника је 9.71. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је 24, а просечна оцена наставника на мастер студијама је 9.63. Просечне оцене наставника су у распону од 8.88 до 10 на основним студијама. На мастер студијама, просечне оцене наставника крећу се у распону од 7.78 до 10.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Преовлађује мишљење студената да је литература преобимна. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају консултације.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника на основним студијама је 194, док на мастер студијама укупан број попуњених упитника износи 24. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је 9.7 на основним студијама, док је на мастер студијама просечна оцена 9.96. Просечне оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе на основним студијама су у распону од 8.84 до 10, док

се на мастер студијама просечне оцене крећу у распону од 9.75 до 10. Од појединачних критеријума највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду. Готово сви испитани студенти литературу оцењују доступном и сматрају је савременом и разумљивом, али је више од половине испитаних студената сматрају преобимном.

Смерови: Дипломирани и мастер библиотекар-информатичар

Предавања: Укупан број попуњених упитника је 118 на основним, док је на мастер студијама попуњено укупно 35 упитника. Просечна оцена наставника је 9.65 на основним, односно 9.73 на мастер студијама.

Просечне оцене наставника крећу се у распону од 5 до 10 на основним, односно од 9.43 до 10 на мастер студијама. Највишом просечном оценом оцењен је критеријум подстицања активности студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је 118 на основним, односно 35 на мастер студијама. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је 9.68 на основним, односно 9.59 на мастер студијама. Просечне оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од 5 до 10 на основним, односно од 9.07 до 9.98 на мастер студијама.

Од појединачних критеријума, највишим просечним оценама оцењени су критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, као и доступности одговарајуће литературе. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да асистенти редовно одржавају консултације. Више од половине испитаних студената је мишљења да је литература која је потребна за испит преобимна.

Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања

Укупан број попуњених упитника је 45 на докторским студијама. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу је 9.68, а у распону оцена од 8 до 10.

Зимски семестар академске 2018/2019. године – сумарно

Предавања: Укупно је попуњено 1740 упитника на основним, 516 упитника на мастер студијама и 45 на докторским. Просечна оцена за наставника је 9.53 на основним, док на мастер студијама просечна оцена износи 9.55. Просечна оцена ангажованих наставника на докторским студијама је 9.68. Критеријуми које су студенти

оценили највишим оценама су: спремност одговарања на питања студената, објективност приликом провере знања, коректност према студентима. С друге стране, када су у питању занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси, студенти ове критеријуме оцењују најнижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је.

Вежбе: Број попуњених упитника је 1740 на основним, док је на мастер студијама попуњено 516 упитника. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је 9.53 на основним студијама, односно 9.58 на мастер студијама. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са најнижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Око две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна. Вежбе се одржавају редовно и по унапред утврђеном распореду, као и консултације.

Летњи семестар академске 2018/2019. године

Смерови: Дипломирани и мастер учитељ

Предавања: Попуњено је 941 упитник са просечном оценом за наставнике 9.58 на основним, и 48 упитника са просечном оценом 9.84 на мастер студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 7.36 до 10 на основним, односно од 9.52 до 10 на мастер студијама.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Критеријуми који су најниже оцењени су да су наставни садржаји савремени и применљиви. Већина студената сматра да нема довољно предзнања.

Вежбе: Укупно је 941 попуњених упитника са просечном оценом 9.61 за асистента на основним студијама и 48 попуњених упитника на мастер студијама са просечном оценом 9.84 за асистента. Просечне оцене асистената су у распону од 7.32 до 10 на основним, односно од 9.48 до 10 на мастер студијама.

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на квалитет и занимљивост самих часова и на непосредни рад асистената са студентима. Више од половине студената сматра да је литература преобимна.

Смерови: Дипломирани и мастер васпитач

Предавања: Укупно је попуњено 446 упитника на основним студијама са просечном оценом наставника 9.53. На мастер студијама укупно је попуњено свега 22 упитника са просечном оценом за наставника 9.90. Просечне оцене наставника су у распону од 8 до 10 на основним, односно од 9.60 до 10 на мастер студијама.

Највиша просечна оцена је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања, односно да је коректан у односу према студентима. Око 75% студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература. Нешто више од половине студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено 446 упитника на основним студијама са просечном оценом за асистенте 9.71. Када су у питању мастер студије, попуњено је свега 22 упитника са просечном оценом за асистента 9.90. Просечне оцене асистената су у распону од 5 до 10 на основним, односно од 9.60 до 10 на мастер студијама.

Студенти су, на већини појединачно оцењиваних критеријума, асистентима дали високе оцене.

Смерови: Дипломирани и мастер дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је 132 на основним студијама, а просечна оцена наставника је 9.73. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је 6, а просечна оцена наставника на мастер студијама је 9.08. Просечне оцене наставника су у распону од 8.33 до 10 на основним студијама, а на мастер академским студијама од 7.75 до 10.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Мишљења студената о питању преобимности литературе, као и о савремености наставних садржаја су подељена. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације, у унапред предвиђеним терминима.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је 132 на основним, односно свега 6 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9.76 на основним студијама, тј. 10 на мастер студијама. Просечне оцене асистената на основним студијама су у распону од 8.33 до 10, односно 10 на мастер академским студијама.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто важи и за консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе.

Смерови: Дипломирани и мастер библиотекар – информатичар

Предавања: Укупно попуњених упитника је 85 на основним, односно 27 на мастер студијама. Просечна оцена наставника је 9.78 на основним, односно 10 на мастер студијама.

Просечне оцене наставника су у распону од 8.13 до 10 на основним, односно 10 на мастер студијама.

Предавања се одржавају редовно и према званичном распореду и наставници редовно одржавају консултације. Највишом просечном оценом оцењен је критеријум подстицања активности студената.

Вежбе: Попуњено је 85 упитника на основним, односно 27 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9.48 на основним, односно 10 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 8.33 до 10 на основним, односно 10 на мастер академским студијама.

Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања

Укупно је попуњено 36 упитника са просечном оценом 10.

Летњи семестар академске 2018/2019. године – сумарно

Предавања: Укупно је попуњен 1604 упитник на основним, 103 упитника на мастер и 36 упитника на докторским академским студијама. Просечна оцена за наставника је 9.65 на основним, 9.70 на мастер академским студијама и 10 на докторским академским студијама. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су објективност приликом провере знања и коректност према студентима. Занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси оцењени су нижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, материја у литератури изложена је разумљиво.

Вежбе: Број попуњених упитника је 1604 на основним, односно 103 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9.64 на основним студијама, односно 9.93 на мастер студијама. Слично као код наставника, и код асистената студенти највишим оценама оцењују коректност асистената према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са нешто нижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Више од две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна. Вежбе и консултације се одржавају редовно и по унапред утврђеном распореду.

Закључак:

Студенти свих смерова и на све четири године основних студија, као и на мастер студијама, веома позитивно оцењују оне критеријуме који се тичу компетенција наставника и асистената за наставничку професију. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају одговоре на њихова питања, те начином на који наставници и асистенти излажу наставне садржаје на часовима предавања, односно вежби. С друге стране, аспекти наставног процеса који се односе на наставне садржаје који су нешто ниже оцењени су применљивост садржаја у пракси и занимљивост. Просечне оцене на већини критеријумима су врло високе, углавном преко 9. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација према унапред утврђеном распореду. На

сва четири смера приближно једна половина студената сматра да је литература неопходна за припремање испита преобимна и да студенти немају довољно предзнања.

Прилог број 4. сачинио је Тим за спровођење студентске евалуације – анкета С-4 у којој студенти након сваког одслушаног семестра оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно, у саставу: доц. др Мила Бељански, руководилац тима, доц. др Раде Дамјановић, Снежана Штрангарић, Тијана Радаковић – студент и Инес Матин – студент.

ИЗВЕШТАЈ ТИМА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ АНКЕТЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ

Школска 2018/2019. година

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем 3-1 који је саставни део Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у марту 2019. године.

Анкету је попунила 81 особа запослена на Факултету.

Након анализе анкете за запослене, закључено је да је велики број анкетираних колега у потпуности (34.57%) или делимично (46.91%) задовољно статусом на Факултету, као и односима у колективу (17.28% и 54.32%), а да Факултет као своју другу кућу увек доживљава 39.51%, а повремено 34.57% запослених. Велика већина колега, 87.65%, на послу има пријатеље којима увек (44.44%) или повремено (43.21%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Према мишљењу запослених на Педагошком факултету средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 83.95% анкетираних (30.86% и 53.09%). Да факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради сматра 69.14% запослених, док се 30.86% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви за највећи број запослених (76.55%).

Чак 86.42% анкетираних, увек (39.51%) или повремено (46.91%), има доживљај да су поштовани на радном месту. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 34.57% запослених, а знатно већи број анкетираних, 56.79%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 22.22% анкетираних, а само повремено има 58.02% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада 40.74% колега, а само повремено има 51.85%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 51.85% анкетираних, а 45.68% колега увек када раде сами.

Када је реч о руковођењу, 29.63% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 27.16% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 29.63% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 13.58% мисли да наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад за 39.51% запослених, а само повремено има за 51.85%. Огромна већина запослених на Факултету је о збивањима на радном месту информисана на задовољавајући начин (77.78%). Такође, највећем броју запослених (95.06%) време проведено на послу у потпуности (67.90%) или делимично (27.16%)

одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (30.86%) или делимично (44.44%) сматра да има 75.3% запослених на Факултету, док 76.55% анкетираних процењује да на радном месту има могућности изражавања стваралаштва и нових идеја (у потпуности 41.98% и делимично 34.57%).

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3.36, међуљудске односе 2.91, руковођење 3.15, а зараду оцењују средњом оценом 2.73.

Прилог број 5. сачинио је Тим за спровођење анкете за запослене – анкета 3-1, у саставу: проф. др Гордана Рудић, руководилац тима, доц. др Карла Селихар, доц. др Анкица Вучковић, Марија Андријин – студент и Марко Буловић – студент.

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06-5 /2019
Дана: 20. 03. 2019. године

ЗАПИСНИК

са 11. седнице Наставно-научног већа Педагошког факултета у Сомбору

Седница одржана дана 20. марта 2019. године у сали за састанке Факултета са почетком у 12,00 часова.

Непотребно изостављено!

8. Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору за анкете С-1 и С-2

Након што је констатовано да је Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору за анкете С-1 и С-2 достављен члановима Наставно-научног већа електронском поштом, и након анализе истог

Наставно-научно веће Факултета једногласно је донело

ОДЛУКУ

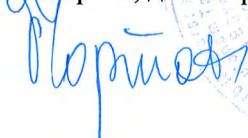
1. Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору за анкете С-1 и С-2 за школску 2018/2019. годину.
2. Утврђени Извештај из тачке 1. ове Одлуке у прилогу је записника и чини његов саставни део.

ПРЕДСЕДНИК ННВ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Жељко Вучковић, с.р.

Тачност преписа оверава:
Секретар Факултета

Биљана Чортан, дипл. правник



**1. ДЕО ИЗВЕШТАЈА ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И
ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ
ЗА ШКОЛСКУ 2018/2019. ГОДИНУ**

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

Ради благовременог реаговања на извештаје спроведених евалуација, а све у циљу унапређења наставног процеса и рада Факултета, одлучено је да се од ове школске године извештај анализира и усваја парцијално. Први део Извештаја одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију се односи на:

- евалуација дела студијског програма (образац С-1) и
- евалуација рада факултета (образац С-2).

Приликом уписа у школску 2018/2019. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску 2017/2018. годину. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са доц. др Драганом Цветковићем. Анализа резултата анкете С-1 дата је у **Прилогу 1**.

Такође је приликом уписа у школску 2018/2019. годину спроведена и евалуација рада факултета (образац С-2). Путем анонимног и електронског анкетирања студената, добијени су значајни резултати о свеукупном раду факултета у школској 2017/2018. години. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за финансије, проф. др Наташом Бранковић. Анализа резултата анкете С-2 дата је у **Прилогу 2**.

Председник Одбора за обезбеђење
квалитета и интерну евалуацију
Доц. др Драган Цвејић

Анализа резултата евалуације студијског програма и програма сваког предмета појединачно (анкета С-1)

Анкета С-1 се ради приликом уписа друге, треће и четврте године основних студија, приликом уписа мастер студија и приликом уписа друге и треће године докторских студија. Студенти евалуирају целокупни студијски програм претходне године. Ова евалуација је рађена приликом уписа 2018. године и односи се на школску 2017/2018 годину. Извештај о евалуацији је сачињен по студијским програмима на основу следећих критеријума:

- Година уписа на факултет
- Начин студирања
- Просечна оцена свих положених испита и колоквијума
- Посећеност предавања и вежби
- Оцена студијског програма
- Коментари студената и образложење оцене студијског програма

Студијски програм: Дипломирани учитељ

На првој години студијског програма Дипломирани учитељ 36 студената је попунило анкету, од којих је 91.67% уписано 2017. године, 2.78% је уписано 2016. године и 5.56% је уписано 2015. године. Већина студената (91.67%) је на буџету. Просечну оцену мању од 7.00 има 13.89% студената, просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 19.44% студената, просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 44.44%, просечну оцену 9.00 и већу има 22.22%. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 72.22% студената, 19.44% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама, док 8.33% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Табела 1: Студијски програм Дипломирани учитељ, прва година

Назив предмета	Процент студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Општа педагогија	100.00%	4.67	0.68
Српски језик 1	83.33%	4.33	0.96
Филозофија образовања	100.00%	4.33	0.89
Историја	100.00%	4.44	0.94
Развојна психологија	91.67%	4.42	0.77
Природне науке 1	83.33%	4.19	0.98
Информатика у образовању	100.00%	3.94	1.19
Здравствено васпитање	100.00%	4.44	0.91
Српски језик 2	61.11%	4.33	0.93
Математика 1	63.89%	3.89	1.33
Социологија	86.11%	3.97	1.28
Школска и породична педагогија	97.22%	4.78	0.42
Страни језик 1	91.67%	4.39	0.84

Педагошка пракса	100.00%	4.78	0.42
Изборни предмет 1	97.22%	4.83	0.38

Студијски програми на првој години оцењени су са просечном оценом 4.38 на скали од 1 до 5. Из Табеле 1 уочавамо да је најмања пролазност на предмету Српски језик 2 (61.11%), док је најлошије оцењен студијски програм Математика 1 (средња оцена је 3.89). Најбоље је оцењен Изборни предмет 1 (средња оцена је 4.83).

Као Изборни предмет 1 56.33% студената је слушало Хор и оркестар, 8.33% Колективне спортске активности, 16.67% Савремени енглески језик 1 и 16.67% студената је слушало Историју српског друштва. Енглески језик учило је 91.67% студената, а руски језик 8.33% студената.

Коментари студената и образложење оцене студијског програма приказани су у Табели 2. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти су дали следеће одговоре:

- Објективност код оцењивања асистенткиње из предмета Социологија.
- Ништа.
- Све је ОК.
- Свашта. Модернизовати наставу, опремити боље кабинете, увести неке програме који су студентима заправо занимљиви.
- Другачији метод предавања.
- Организација.
- Боља организација.

Такође, студенти сматрају да у анкету треба укључити и питања о организацији.

Табела 2: Коментари студената прве године смера Дипломирани учитељ и образложења оцена студијских програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Општа педагогија	▲ Баш је супер. ▲ Немам примедби. ▲ У реду је.	▲ Баш је супер. ▲ Може много квалитетнија настава да буде и модернизованија. ▲ Није било проблема. ▲ Задовољан сам.
Српски језик 1	• Баш је супер. • Може много квалитетнија настава да буде и модернизованија. • Није било проблема. • Задовољан сам.	• Одлично. • Професорица ми је дивна. • Може много квалитетније да буде и модернизованије. • Професорка је коректна. • Немам. • У реду је.
Филозофија образовања	• Добро. • Занимљива предавања, позитивна искуства. • Немам примедби. • У реду је.	• Солидно. • Одличан • Коректно. • У реду је.
Историја	• Онако. • Монотона предавања. • Немам примедби. • Занимљив предмет.	• Некад је досадно. • Није занимљиво. • Сасвим коректан професор, добар метод

		предавања.
		• Занимљива предавања.
Развојна психологија	⤴ Супер. ⤴ Досадна предавања, испит претежак. ⤴ Немам примедби. ⤴ Нисам учио на време.	⤴ Веома корисно. ⤴ Образложено већ. ⤴ Коректна професорка. ⤴ Занимљив предмет.
Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Природне науке 1	• Превише строг приступ студентима. • Немам примедби. • У реду је.	• Мислим да је непотребно. • Образложено. • Коректна професорка. • Није лоше.
Информатика у образовању	• Немам примедби. • Занимљив предмет.	• Непотребно. • Непотребно за мој смер и досадно. • Досадна предавања. • Занимљива предавања.
Здравствено васпитање	⤴ Досадна настава. ⤴ Немам примедби. ⤴ Веома занимљиво.	⤴ Немам коментар. ⤴ Презахтевни професори. ⤴ Коректна професорка.
Српски језик 2	• Немам примедби.	• Занимљиво и није тешко. • Тешко, али научи се баш доста, коректан професор. • Сасвим коректна професорка, одличан метод предавања и комуникације са студентима.
Математика 1	⤴ Прелако. ⤴ Немам примедби.	⤴ Професорица супер објашњава. ⤴ Претешко, непотребно градиво за мој смер. ⤴ Коректна професорка.
Социологија	• Немам речи. • Немам коментар.	• Немам речи. • Професор предаје шта не пита на испиту. • Коректан професор.
Школска и породична педагогија	• Немам примедби.	• Уме да буде досадно. • Занимљиво и научи се. • Коректна и пријатна професорка.
Страни језик 1	• Немам примедби.	• Досадно. Градиво је већ савладано у средњој школи. • Easy. • Коректна професорка.
Педагошка пракса	• Немам примедби.	• Далеко је школа. • Коректан однос са професорима.
Изборни предмет 1	• Немам примедби. (Хор и оркестар)	• Позитивни утисци. (Колективне спортске

- активности)
- Коректна професорка. (Хор и оркестар)

На другој години студијског програма Дипломирани учитељ 23 студената је попунило анкету, од којих је 95.65% уписано 2016. године и 4.35% је уписано 2015. године. На буџету је 78.26% студената, а 21.74% студената је на самофинансирању. Просечну оцену мању од 7.00 има 4.35% студената, просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 47.83% студената, просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 34.78%, просечну оцену 9.00 и већу има 13.04%. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 65.22% студената, док 34.78% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама.

Табела 3: Студијски програм Дипломирани учитељ, друга година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Математика 2	86.96%	3.57	1.08
Основи теорије књижевности	73.91%	3.74	1.05
Природне науке 2	82.61%	4.04	0.82
Страни језик	95.65%	3.74	1.29
Основе визуелне уметности	86.96%	3.52	1.16
Основе физичког васпитања	100.00%	4.39	0.78
Основе музичке културе	91.30%	3.52	1.38
Предмет изборног блока 2	100.00%	4.52	0.90
Основе инклузивног образовања и васпитања	100.00%	3.70	1.02
Природне науке 3	100.00%	4.04	1.07
Дидактика	100.00%	4.39	0.94
Дидактичка пракса	100.00%	4.48	0.90
Предмет изборног блока 3	95.65%	4.26	0.38
Предмет изборног блока 4	95.65%	4.17	1.15

Студијски програми на другој години оцењени су просечном оценом 4.01. Из Табеле 3 уочавамо да је најмања пролазност на предмету Основи теорије књижевности (73.91%). Најлошије оцењени студијски програми су Основе визуелне уметности и Основе музичке културе (средња оцена је 3.52). Најбоље је оцењен студијски програм Дидактичка пракса (средња оцена је 4.48).

Као Предмет изборног блока 2 43.48% студената је слушало Хор и оркестар 2, 21.74% Историју српске културе, 4.35% Социологију образовања, 17.39% Савремени енглески језик 2, 8.70% Логику и 4.35% Стилистику. Као Предмет изборног блока 3 43.38% студената је слушало Хор и оркестар 3, 8.70% Увод у позоришну уметност, 8.70%

Образовну технологију, 17.39% Историју религије, 21.74% Савремени енглески језик 3. Као Предмет изборног блока 4 26.09% студената је слушао Етику, 26.09% Ментално здравље, 4.35% Социологију породице, 17.39% Савремени енглески језик 4, 26.09% Медијску културу док предмет Култура говора са реториком нико није слушао. Енглески језик учило је 60.87% студената, а руски језик 39.13% студената.

Коментари студената и образложење оцене студијског програма приказани су у Табели 4. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти су дали следеће одговоре:

- На часовима би требало повећати учешће студената.
- Боља организованост.

Један студент друге године је навео да у анкету треба додати питање *Колико сте задовољни општом организацијом на факултету?*

Табела 4: Коментари студената друге године смера Дипломирани учитељ и образложење оцене студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Математика 2	▲ Нисам добро савладала градиво. ▲ Немам. ▲ Само јако.	▲ Немам.
Основи теорије књижевности	• Немам. • Сви студенти имају примедбу на професора Петровића.	• Немам.
Природне науке 2	• Немам.	• Немам.
Страни језик	• Немам.	• Немам.
Основе визуелне уметности	• Немам.	• Немам.
Основе физичког васпитања	• Немам.	• Немам.
Основе музичке културе	• Немам.	• Немам.
Предмети изборног блока 2	• Одлична предавања, професорица занимљиво предаје. (Савремени енглески језик 2) • Немам. (Историја српске културе)	• Немам. (Историја српске културе)
Основе инклузивног образовања и васпитања	• Немам.	• Превише измена у току недеље, неорганизација. • Немам.
Природне науке 3	▲ Занимљива предавања. ▲ Немам.	▲ Немам.
Дидактика	• Немам.	• Немам.
Дидактичка пракса	• Немам.	• Немам.
Предмет изборног блока 3	• Одлична предавања. (Савремени енглески језик 3) • Немам. (Историја религије)	• Немам. (Историја религије)
Предмет изборног блока 4	• Одлична предавања.	

На трећој години студијског програма Дипломирани учитељ 39 студената је попунило анкету, од којих је 5.13% уписано 2016. године, 89.74% је уписано 2015. године, 2.56% је уписано 2013. године и 2.56% је уписано пре 2002. године. На буџету је 74.36% студената, а 25.64% студената је на самофинансирању. Просечну оцену мању од 7.00 има 5.13% студената, просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 51.28% студената, просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 38.46%, просечну оцену 9.00 и већу има 5.13%. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 82.05% студената, 5.13% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама, док 12.82% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Студијски програми на трећој години оцењени су са просечном оценом 4.14. Из Табеле 5 уочавамо да је најмања пролазност на предмету Методика наставе математике 2 (38.46%) и то је најлошије оцењени студијски програми (средња оцена је 3.15). Најбоље оцењен студијски програм је Предмет изборног блока 5 (средња оцена је 4.72).

Као Предмет изборног блока 5 Математичко моделовање је слушало 17.95% студената, 10.26% Дете истраживач природе, 12.82% Мултимедијалне технологије у образовању, 12.82% Хор и оркестар 4, 25.64% Савремени енглески језик 5 и 20.51% Дидактичке игре. Као Предмет изборног блока 6 7.69% студената је слушало Историју религије, 10.26% Игре у настави математике, 10.26% Биогеографију, 25.64% Савремени енглески језик 6, 10.26% Стратегије и методе почетног читања и писања, 7.69% Усмену књижевност, 12.82% Психолошки практикум и 15.38% Интернет алате. Предмете Етика, Кинезитерапија и Савремени енглески језик из Изборног блока 6 нико није слушао.

Табела 5: Студијски програм Дипломирани учитељ, трећа година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Методика наставе математике 1	74.36%	3.87	1.28
Методика наставе српског језика и књижевности 1	84.62%	4.23	0.99
Методика наставе музичке културе 1	94.87%	3.85	1.27
Књижевност за децу	71.79%	4.23	1.01
Педагошка психологија	97.44%	4.36	1.01
Грађанско васпитање	92.31%	4.05	1.23
Методика наставе природних наука	61.54%	3.87	1.24
Методика наставе познавања друштва	71.79%	4.05	1.17
Методика наставе математике 2	38.46%	3.15	1.57
Методика наставе српског језика и књижевности 2	64.10%	4.31	0.86
Методичка пракса	100.00%	4.51	0.91

Предмет изборног блока 5	94.87%	4.72	0.83
Предмет изборног блока 6	100.00%	4.62	0.81

Коментари студената и образложење оцене студијског програма приказани су у Табели 6. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти су дали следеће одговоре:

- Више обраћања пажње на мишљење и права студената. Привилегије за изостанке за запослене студенте.
- Само пратити савремене токове.
- Требало би да се да више простора студентима да раде оно што их занима и да самостално истражују. Такав систем рада је бољи и такво знање које се стекне на тај начин, остаје дужи, него учење и репродуковање онога што је научено. Требало би да се усмери градиво и да се не уопштава превише, да се ради мало више практично и да се изборни предмети заиста бирају.
- Требало би побољшати сарадњу између студената и професора, пре одласка на праксу.
- Боља комуникација са студентима, више информација од професора, да дозволе да студенти кажу ако им нешто није јасно, а да не суфлирају остали студенти, више симулација и примера.
- Потребна је боља повезаност вежби и предавања, као и већа сарадња међу професорима.
- Више праксе, симулације, боља опремљеност, боља комуникација, стручни асистенти са више знања.
- Задовољна сам овим студијским програмом.

Табела 6: Коментари студената треће године смера Дипломирани учитељ и образложење оцене студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Методика наставе математике 1	▲ Раније признат испит са Академије. ▲ Професор је супер, али асистент је незаинтересован и недовољно обучен за своје обавезе.	▲ Све професионално. ▲ Потпуно незаинтересовани и професор и асистент. ▲ Коректан однос и асистента и професора, добијено одговарајуће знање.
Методика наставе српског језика и књижевности 1	• Признат. • Занимљиво је. • Задовољна сам.	• Професионално.
Методика наставе музичке културе 1	• Професор диван. • Све похвале за професора Мишкова.	• Професионално.
Књижевност за децу	• Признат испит. • Не свиђа ми се што професор током испитивања не каже добијену оцену већ је самостално упише у индекс. • Све похвале за професора.	• Професионално.

Педагошка психологија	• Признат. • Одличан предмет. • Досадна је.	• Професионално. • Професорица детаљно ради са студентима, много може да се научи на предавањима. Асистент прати и допуњује градиво са предавања.
Грађанско васпитање	• Диван педагог. • Занимљиво је, професорица је перфектна. • Презадовољна сам.	• Професионално. • Професорица је детаљна; увек излази у сусрет студентима.
Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Методика наставе природних наука	• Супер. • Вежбе су занимљиве. • Професор је занимљив, исто колико и предмет МНПН.	• Професионално. • Све похвале за професора Цвјетићанина.
Методика наставе познавања друштва	• Признат. • Професорица је перфектна. • Презадовољна.	• ОК
Методика наставе математике 2	• Превише обавеза, лоша комуникација са студентима, бахато понашање, надмено, понижавање студената, лоши асистенти; предмет је диван, али ради се на лош начин који није примерен студентима. • ОК	• Професионално. • Професорица је кроз рад са студентима показала облике наставе, кроз практичну пројектну наставу објаснила овај тип наставе. Допада ми се начин на који ради са студентима. Присуствујући предавањима могла сам много тога о методици да научим.
Методика наставе српског језика и књижевности 2	• ОК • Занимљиво је. • Више рада са студентима, више симулација и примера.	• Професионално.
Методичка пракса	• Изузетно добар професор. • Задовољна сам. • Далеко је школа, поједини учитељи су нељубазни.	• Професионално.
Предмети изборног блока 5	• Диван професор. (Дете истраживач природе) • Професорица је дивна, предмет је занимљив. (Хор и оркестар 4) • Волим енглески језик. (Савремени енглески језик 5)	• Доста сам сазнала. (Дете истраживач природе) • Интересантно, интерактивно и корисно. (Савремени енглески језик 5)
Предмети изборног блока 6	• Диван професор. (Историја религије) • Занимљиво. (Интернет алати)	• Професионално. (Историја религије) • Први пут сам имала мало више простора за самостални истраживачки рад, више са вођењем, него

давањем одређеног материјала. Имали смо могућност да бирамо, да се усмеравамо и да самостално правимо неке игре. (Игре у настави математике)

У анкети је тражено да студенти наведу оно што нисмо питали, а мисле да је важно за евалуацију студијског програма. Студенти треће године смера Дипломирани учитељ су навели следеће:

- Сарадња са студентима и професорима из других земаља, нпр. Финска.
- Питање које нисте питали, јесте то какав је рад особља у библиотеци, њихов однос је катастрофа, просто да не пожелиш да одеш.

На четвртој години студијског програма Дипломирани учитељ 12 студената је попунило анкету, од којих је 1 студент уписан 2016. године, 4 студента су уписана 2014 године, 2 студента су уписана 2013. године, 1 студент је уписан 2012. године, 2 студента су уписана 2010. године, 1 студент је уписан 2008. године и 1 студент је уписан 2006. године. На буџету је 58.33% студената, а 41.67% студената је на самофинансирању. Просечну оцену мању од 7.00 има 16.67% студената, просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 25.00% студената, просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 58.33% и нема студената са просечном оценом 9.00 и већом. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 66.67% студената, 16.67% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама, док 16.67% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Табела 7: Студијски програм Дипломирани учитељ, четврта година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Методика наставе физичког васпитања 1	100.00%	4.33	0.89
Методика наставе ликовне културе 1	91.67%	3.67	1.23
Увод у статистику	75.00%	2.75	1.48
Менаџмент у образовању	83.33%	3.25	1.06
Предмет изборног блока 7	91.67%	4.42	0.79
Предмет изборног блока 8	75.00%	3.75	1.29
Методика наставе природе и друштва	100.00%	3.75	1.06
Методика наставе ликовне културе 2	100.00%	3.83	0.94
Методика наставе музичке културе 2	91.67%	3.58	1.38
Методика наставе физичког васпитања 2	100.00%	4.50	0.67
Ученици са посебним потребама	83.33%	3.92	1.24

Методологија истраживања у васпитању и образовању	91.67%	3.92	1.31
Самостална пракса	91.67%	4.00	1.13
Предмет изборног блока 9	75.00%	4.17	0.94

Студијски програми на четвртој години оцењени су просечном оценом 3.85. Из Табеле 7 уочавамо да је најмања пролазност на предметима Увод у статистику, Предмет изборног блока 8 и Предмет изборног блока 9 (75.00%). Најлошије оцењени студијски програм је Увод у статистику (средња оцена је 2.75). Најбоље оцењен студијски програм је Методика наставе физичког васпитања 2 (средња оцена је 4.50).

Као Предмет изборног блока 7 33.33% студената је слушало Екологију са заштитом животне средине, 58.33% Психологију деце са посебним потребама, 8.33% Увод у дечију књижевност на енглеском. Предмете Биологија човека и Математика за даровите ученика из Изборног блока 7 нико није слушао. Као Предмет изборног блока 8 25.00% студената је слушало Хемијске огледе у разредној настави, 8.33% Истраживачку методу у реализацији садржаја физике, 50.00% Методику наставе информатике 1, 16.67% Англоамеричку књижевност за децу, док предмет Дидактички материјал и асистивне технологије у инклузивном одељењу нико није слушао. За Предмет изборног блока 9 један студент је изабрао предмет Методику рада у комбинованом одељењу, четири студента су изабрала Методику рада у продуженом и целодневном боравку, три студента Менаџмент разреда, три студента Методику наставе енглеског језика и један студент Физичке карактеристике материјала, док предмет Стваралачка настава српског језика и књижевности нико није бирао.

Коментари које су остављали студенти четврте године смера Дипломирани учитељ су приказани су у Табели 8. Студенти нису оставали предлоге за побољшање студијског програма. Такође, нису оставили предлоге за питања важна за евалуацију студијског програма која нису постављена у анкети.

Табела 8: Коментари студената четврте године смера Дипломирани учитељ и образложење оцено студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцено студијског програма
Методика наставе физичког васпитања 1	▲ Задовољна. ▲ Одлични асистенти и професорица.	
Увод у статистику	▲ Нејасна предавања.	▲ Код другог професора полагала.

Просечна оцена свих година студијског програма Дипломирани учитељ је 4.1.

Студијски програм: Дипломирани васпитач

На првој години студијског програма Дипломирани васпитач 19 студената је попунило анкету, од којих је 91.74% уписано 2017. године и 5.26% је уписано 2016. године. На буџету је 16 студената, а на самофинансирању су 3 студента. Просечну оцено мању од 7.00 има 15.79% студената, просечну оцено између 7.00 и 7.99 има 57.89% студената,

просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 21.05%, просечну оцену 9.00 и већу има 5.26%. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 78.95% студената, док 21.05% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама.

Студијски програми на првој години оцењени су са просечном оценом 4.36 на скали од 1 до 5. Из Табеле 9 уочавамо да је најмања пролазност на предметима Српски језик 2 и Математика 1 (52.63%), док је најлошије оцењен студијски програм Социологија (средња оцена је 3.53). Најбоље је оцењен студијски програм Педагошка пракса 1 (средња оцена је 5).

Као изборни предмет 1 Хор и оркестар је слушало 31.58% студената, Колективне спортске активности је слушало 21.05% студената, Личност детета је слушало 42.11% студената и 5.26% студената је слушало Историју српског друштва. Енглески језик су учили сви студенти.

Табела 9: Студијски програм Дипломирани васпитач, прва година

Назив предмета	Процент студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Филозофија образовања	100.00%	4.32	0.82
Српски језик 1	84.21%	4.26	0.99
Општа педагогија	100.00%	4.84	0.37
Историја	94.74%	4.32	1
Развојна психологија	100.00%	4.68	0.58
Природне науке 1	63.16%	4.05	1.03
Информатика у образовању	100.00%	4.05	1.13
Здравствено васпитање	100.00%	4.63	0.5
Српски језик 2	52.63%	3.79	1.32
Математика 1	52.63%	3.58	1.3
Социологија	63.16%	3.53	1.58
Страни језик	89.47%	4.58	1.02
Предшколска и породична педагогија	100.00%	4.84	0.37
Предмет изборног блока 1	100.00%	4.95	0.23
Педагошка пракса 1	100.00%	5	0

Коментари студената и образложење оцене студијског програма приказани су у Табели 10.

На питање Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм? студенти су дали следеће одговоре:

- Више праксе, више стручних предмета.
- Да.

Студенти нису оставили предлоге за питања важна за евалуацију студијског програма која нису постављена у анкети.

Табела 10: Коментари студената прве године смера Дипломирани васпитач и образложења оцена студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Филозофија образовања		▲ Мало праксе. ▲ 5

На другој години студијског програма Дипломирани васпитач 4 студената су попунили анкету, од којих је 75% уписано 2016. године и 25% је уписано 2015. године. На буџету је 75% студената, а 25% студената је на самофинансирању. Просечну оцену између 7.00 и 7.99 имају 2 студената и просечну оцену између 8.00 и 8.99 имају 2 студента. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 75% студената, док 25% студената долази само понекад на одређена предавања и вежбе.

Студијски програми на другој години оцењени су просечном оценом 4.46. Из Табеле 11 уочавамо да најмања пролазност на предметима Основи теорије књижевности, Математика 2, Природне науке 2 и Основе визуелне уметности. Најлошије оцењени студијски програм је Основи теорије књижевности (средња оцена је 3.75). Студијски програми Основе инклузивног образовања и васпитања, Природне науке 3, Методика васпитно-образовног рада, Предмет изборног блока 3 и Предмет изборног блока 4 су најбоље оцењени (средња оцена 5).

Као Предмет изборног блока 2 Хор и оркестар 2 је слушало 50% студената, а Стилистику је слушало 50% студената. Предмете Социологија детињства и Логика нико није бирао. За Предмет изборног блока 3 Хор и оркестар 3 је изабрало 75.00% студената, а Историју религије 25% студената. Предмете Образовне технологије, Усмена књижевност и Психологија породице нико није бирао. Као Предмет изборног блока 4 Ментално здравље је слушало 50% студената, Етику је слушало 25% студената и Културу говора са етиком је слушало 25% студената. Предмете Социологија породице и Медијска култура нико није бирао. Сви студенти су учили енглески језик.

Табела 11: Студијски програм Дипломирани васпитач, друга година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Основи теорије књижевности	75.00%	3.75	0.5
Математика 2	75.00%	4	0.82
Природне науке 2	75.00%	4.25	1.5
Страни језик	100.00%	4.25	0.5
Основе музичке културе	100.00%	4	2
Основе визуелне уметности	75.00%	4	2
Основе физичког васпитања	100.00%	4	1.15
Предмет изборног блока 2	100.00%	4.75	0.5
Основе инклузивног образовања и	100.00%	5	0

васпитања			
Природне науке 3	100.00%	5	0
Методика васпитно-образовног рада	100.00%	5	0
Педагошка пракса 2	100.00%	4.5	1
Предмет изборног блока 3	100.00%	5	0
Предмет изборног блока 4	100.00%	5	0

Коментари студената приказани су у Табели 12. Студенти нису образлагали оцене студијских програма. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти су дали следеће одговоре:

- На часовима би требало повећати учешће студената.
- Боља организованост.

Један студент друге године је навео да у анкету треба додати питање *Колико сте задовољни општом организацијом на факултету?*

Табела 12: Коментари студената друге године смера Дипломирани васпитач

Назив предмета	Коментар
Основи теорије књижевности	• Занимљиво искуство.
Основе инклузивног образовања и васпитања	• Веома занимљив предмет.
Методика васпитно-образовног рада	• У овој години најкориснији предмет.
Предмет изборног блока 4	• Одлична професорка.

На трећој години студијског програма Дипломирани васпитач 27 студената је попунило анкету, од којих је 3.70% уписано 2016. године, 92.59% је уписано 2015. године и 3.70% је уписано 2014. године. На буџету је 70.37% студената, а 29.63% студената је на самофинансирању. Просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 37.04% студената, а просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 62.96% студената. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 81.48% студената, 11.11% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама, док 7.41% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Табела 12: Студијски програм Дипломирани васпитач, трећа година

Назив предмета	Процент студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Књижевност за децу	81.48%	4.59	0.89
Методика српског језика и књижевности 1	100.00%	4.3	0.91
Методика математике 1	59.26%	3.74	1.2
Педагошка психологија	96.30%	4.11	0.97
Грађанско васпитање	85.19%	3.63	1.45
Методика музичке културе 1	100.00%	4.63	0.69
Методика упознавања околине	33.33%	3.74	1.35
Методика математике	40.74%	3.48	1.37

2			
Сценска уметност	92.59%	4.57	0.55
Методика српског језика и књижевности	100.00%	4.37	0.88
Методичка пракса	96.30%	4.56	0.75
Предмети изборног блока 5	100.00%	4.56	0.7
Предмети изборног блока 6	92.59%	4.41	0.89

Студијски програми на трећој години оцењени су са просечном оценом 4.21. Из Табеле 12 уочавамо да је пролазност испод 50% на предметима Методика упознавања околине (33.33%) и Методика математике 2 (40.74%). Најлошије оцењени студијски програм је Методика математике 2 (средња оцена је 3.48). Најбоље је оцењен студијски програм Методика музичке културе 1 (средња оцена је 4.63).

Као Предмет изборног блока 5 Хор и оркестар 4 је слушало 37.04% студената, Језичке игре у говорном развоју је слушало 14.81% студената, Математичко моделовање је слушало 14.81% студената, Дете истраживач природе је слушало 25.93% студената и Мултимедијалне технологије у образовању је слушало 7.41% студента. Као Предмет изборног блока 6 Дидактичке игре је слушало 14.81% студената, Биогеографију је слушало 25.93% студената, Књижевне интерпретације 14.81% студената, 11.11% студената је слушало Игре у математичким активностима, 18.52% студената је слушало Психологију двојезичности, 14.81% студената је слушало Интернет алате.

Коментари студената треће годне смера Дипломирани васпитач и образложења оцене студијских програма приказани су у Табели 13.

Табела 13: Коментари студената треће године смера Дипломирани васпитач и образложење оцене студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Књижевност за децу	▲ Немам. ▲ Предавања су веома занимљива, професорица се труди да студентима приближи градиво и детаљно објасни све нејасноће.	▲ Немам.
Методика српског језика и књижевности 1	Немам.	- Предавања су монотона. - Немам
Методика математике 1	Немам.	Немам.
Педагошка психологија	Немам.	Немам.
Грађанско васпитање	Немам.	Немам.
Методика музичке културе 1	Немам.	Немам.
Методика	Немам.	Немам.

Методика математике 2	Немам.	- Немам. - Организација времена ми се не свиђа. Има превише студената који понављају слушање овог предмета, беспотребно, те због тога долази до големог недостатка времена.
Сценска уметност	Немам.	- Немам. - Предавања као и вежбе су осмишљени веома занимљиво. Нуде се разне могућности и добро је осмишљен и приближен предмет ка будућој струци.
Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Методика српског језика и књижевности	Немам.	Немам.
Методичка пракса	Немам.	- Немам. - На пракси студенти имају веома мало могућности за обављање и упознавање са радом.
Предмет изборног блока 5	Немам. (Мултимедијалне технологије у образовању)	Немам. (Мултимедијалне технологије у образовању)
Предмет изборног блока 6	Немам. (Биогеографија)	- Немам. (Биогеографија) - Програм је ОК, али мислим да није потребно да у смеру васпитач постоји овај изборни предмет. (Интернет алатни)

На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти су дали следеће одговоре:

- Ништа за сада.
- Задовољан сам студијским програмом.
- Могло би се више базирати на то како ћемо одређене предмете, тј. градиво применити приликом рада те како ћемо се сналазити у одређеним ситуацијама, уместо да се стално понављају небитне информације на одређеним предметима.

У анкети је тражено да студенти наведу оно што нисмо питали, а мисле да је важно за евалуацију студијског програма. Студенти треће године смера Дипломирани васпитач су навели следеће:

- Ништа стварно.

На четвртој години студијског програма Дипломирани васпитач 9 студената је попунило анкету, од којих су 2 студента уписана 2014. године, 1 студент је уписан 2011. године и 6 студената је уписано 2010. године. На буџету је 44.44% студената, а 55.56% студената је на самофинансирању. Просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 77.78% студената, а просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 22.22% студената. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 44.44% студената, 33.33% студената долази

сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама, 11.11% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе, док 11.11% студената не долази готово никад, осим када се деле потписи.

Студијски програми на четвртој години оцењени су просечном оценом 3.82. Из Табеле 14 уочавамо да је најмања пролазност на предметима Увод у статистику, Предмет изборног блока 8 и Менаџмент у образовању (55.56%). Најлошије оцењен студијски програм је Увод у статистику (средња оцена је 2.78). Најбоље оцењен студијски програм је Предмет изборног блока 7 (средња оцена је 4.42).

Као Предмет изборног блока 7 Психологију деце са посебним потребама је слушало 66.67% студената, Екологију са заштитом животне средине је слушало 22.22% студената, а Биологију човека је слушало 11.11% студената. Као Предмет изборног блока 8 Дидактички материјал и асистивне технологије у инклузивном вртићу је слушало 44.44% студената, Методику наставе информатике 1 је слушало 44.44% студената и Припрему детета за полазак у школу је слушало 11.11% студената. Као Предмет изборног блока 9 Психолошки практикум је слушало 77.78% студената, Физичке карактеристике материјала је слушало 22.22% студената, а Психологију даровитости и креативности нико није слушао.

Табела 14: Студијски програм Дипломирани васпитач, четврта година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Методика физичког васпитања 1	88.89%	3.89	1.27
Методика ликовне културе 1	88.89%	3.67	1.22
Увод у статистику	55.56%	2.78	1.56
Менаџмент у образовању	55.56%	4.11	1.36
Предмет изборног блока 7	91.67%	4.42	0.79
Предмет изборног блока 8	55.56%	3.56	1.51
Методика упознавања околине	77.78%	3.67	1.5
Методика ликовне културе 2	100.00%	3.67	1.41
Методика музичке културе 2	88.89%	4.11	1.36
Методика физичког васпитања 2	100.00%	4	1.41
Деца са посебним образовним потребама	88.89%	3.89	1.27
Методологија истраживања у васпитању и образовању	88.89%	3.78	1.39
Самостална пракса	88.89%	4	1.58
Предмет изборног	66.67%	3.89	1.36

Коментари које су остављали студенти четврте године смера Дипломирани васпитач су приказани су у Табели 15. Предлог за побољшање студијског програма је

- Модернизовати цео факултет.

У анкети је тражено да студенти наведу оно што нисмо питали, а мисле да је важно за евалуацију студијског програма. Студенти треће године смера Дипломирани васпитач су навели следеће:

- Задовољавајуће.

Просечна оцена свих година студијског програма Дипломирани васпитач је 4.21.

Табела 15: Коментари студената четврте године смера Дипломирани васпитач и образложење оцене студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Методика физичког васпитања 1	▲ Задовољавајуће.	▲ Пренос знања на студенте веома ефикасан.
Методика ликовне културе 1	▲ Задовољавајуће.	▲ Коректна сарадња са професором.
Увод у статистику	▲ ОК	▲ ОК
Менаџмент у образовању	▲ Одлична сарадња.	▲ Задовољавајуће.
Предмет изборног блока 7	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Предмет изборног блока 8	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Методика упознавања околине	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Методика ликовне културе 2	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Методика физичког васпитања 2	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Методика музичке културе 2	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Деца са посебним образовним потребама	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Методологија истраживања у васпитању и образовању	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Самостална пракса	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.
Предмет изборног блока 9	▲ Задовољавајуће.	▲ Задовољавајуће.

◦ Студијски програм: Дипломирани библиотекар-информатичар

На првој години студијског програма Дипломирани библиотекар-информатичар 5 студената је попунило анкету и сви су уписани 2016. године. На буџету су 3 студената, а на самофинансирању су 2 студента. Просечну оцену мању од 7.00 има 40% студената, просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 60% студената, нема студената са просечном оценом 8.00 и већом. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 60% студената, 20% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе, а 20% студената не долази готово никад, осим када се деле потписи.

Студијски програми на првој години оцењени су са просечном оценом 4.78 на скали од 1 до 5. Из Табеле 16 уочавамо да је најмања пролазност испод 50% на предметима Српски језик 1 (40%) и Српски језик 2 (40%). Најлошије је оцењен студијски програм Математика 1 (средња оцена је 4). Студијски програми Енглески језик 1, Изборни предмет 1, Општа психологија, Школска и породична педагогија и Библиотечка пракса 1 су најбоље оцењени (средња оцена је 5).

Као Изборни предмет 1 Психологију стваралаштва је слушало 80% студената, а Социологију образовања је слушало 20% студената. Предмет Стилистика нико није слушао.

Коментари студената и образложење оцене студијског програма приказани су у Табели 17. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* један студент је оставио одговор:

- Не знам, јер не долазим на факултет.

Студенти нису оставили предлоге за питања важна за евалуацију студијског програма која нису постављена у анкети.

Табела 16: Студијски програм Дипломирани библиотекар-информатичар, прва година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Српски језик 1	40%	4.8	0.45
Енглески језик 1	80%	5	0
Информатика у образовању	100%	4.4	1.34
Историја	60%	4.8	0.45
Филозофија образовања	60%	4.8	0.45
Математика 1	60%	4	1.41
Изборни предмет 1	80%	5	0
Српски језик 2	40%	4.8	0.45
Општа психологија	80%	5	0
Каталогизација	60%	4.8	0.45
Школска и породична педагогија	80%	5	0
Математика 2	60%	4.8	0.45
Библиотечка пракса 1	80%	5	0

Табела 17: Коментари студената прве године смера Дипломирани библиотекар-информатичар и образложења оцена студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Енглески језик 1	• Не идем на факултет.	⚠ Не могу да образложим кад не знам.
Историја	• Не долазим на факултет.	⚠
Филозофија образовања	• Не идем на факултет.	⚠ Не могу да образложим кад не знам.
Математика 1	• Не идем на факултет.	⚠ Не могу да образложим кад не знам.

Изборни предмет 1	Не могу да образложим кад не знам. (Психологија стваралаштва)	▲ Не знам. (Психологија стваралаштва)
Српски језик 2	Не могу да образложим јер не знам.	▲ Не знам.
Општа психологија	Не идем на факултет, па не могу да образложим.	▲ Не знам.
Каталогизација	Не знам.	▲ Не знам.
Школска и породична педагогија	Не идем на факултет, па не могу да образложим.	▲ Не знам.
Математика 2	Не могу да одговорим кад не знам.	▲ Не знам.
Библиотечка пракса 1	Не знам, јер не идем на факултет.	Не знам.

На другој години студијског програма Дипломирани библиотекар-информатички 5 студената је попунило анкету, од којих је 80% уписано 2016. године и 20% је уписано 2015. године. На буџету је 60% студената, а 40% студената је на самофинансирању. Просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 1 студент и просечну оцену између 8.00 и 8.99 имају 4 студента. Сви студенти долазе сваки дан и присуствују свим предавањима и вежбама.

Табела 18: Студијски програм Дипломирани библиотекар-информатичар, друга година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Енглески језик 2	100%	3.8	1.1
Библиотечко законодавство и стандарди	60%	3.8	1.1
Класификациони системи	80%	4	1
Савремено библиотекарство	100%	3.8	0.45
Предмет изборног блока 2	100%	3.8	1.64
Библиотечка пракса 2	100%	4.6	0.89
Медијска култура	100%	3.8	0.45
Базе података	100%	4.8	0.45
Библиографија	100%	4.4	0.55
Психологија у образовању	60%	4.8	0.45
Предмет изборног блока 3	100%	4.6	0.55

Студијски програми на другој години оцењени су просечном оценом 3.76. Из Табеле 18 уочавамо да најмања пролазност на предметима Библиотечко законодавство и стандарди и Психологија у образовању (60%). Најлошије оцењени студијски програми су Енглески језик 2, Библиотечко законодавство и стандарди, Савремено библиотекарство, Предмет изборног блока 2 и Медијска култура (средња оцена је 3.8).

Студијски програми Базе података и Психологија у образовању су најбоље оцењени (средња оцена 4.8).

Као Предмет изборног блока 2 Психологију комуникације је слушало 20% студената, Аналогну и дигиталну фотографију је слушало 60% студената и Логику је слушало 20% студената. За Предмет изборног блока 3 Мултимедијалне технологије у образовању је изабрало 20% студената, Интернет алате је изабрало 40% студената, Увод у позоришну уметност је изабрало 20% студената и Математичко моделовање је изабрало 20% студената.

Студенти нису остављали коментаре и нису образлагали оцене студијских програма. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти нису дали одговор, а нису имали ни предлоге за питања која треба додати у анкету о евалуацији студијског програма.

На трећој години студијског програма Дипломирани библиотекар-информатичар 2 студената су попунили анкету, уписани су 2015. године и на буџету су. Један студент има просечну оцену између 7.00 и 7.99, а други има просечну оцену између 8.00 и 8.99. Сви студенти сваки дан долази и присуствује свим предавањима.

Табела 19: Студијски програм Дипломирани библиотекар-информатичар, трећа година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Енглески језик 3	100%	5	0
Компјутерска етика	100%	5	0
Историја књижевности	100%	5	0
Менаџмент и маркетинг у библиотекарству	100%	5	0
Историја писма, књиге и библиотека	100%	5	0
Предмет изборног блока 4	50%	3	2.83
Методика наставе информатике 1	100%	5	0
Школске библиотеке	100%	5	0
Претраживање научних информација	100%	5	0
Предмет изборног блока 5	100%	5	0
Библиотечка пракса 3	100%	5	0

Студијски програми на трећој години оцењени су са просечном оценом 4.82. Из Табеле 19 уочавамо су студенти положили скоро све предмете и да само Предмет изборног блока 4 није положио један студент. Најлошије оцењен студијски програм је Предмет изборног блока 4 (средња оцена је 3). Остали предмети су оцењени оценом 5.

Као Предмет изборног блока 4 један студент је слушао Оперативне системе, а други студент је слушао Системе медијатеке. Предмет Експертни системи нико није слушао. Као Предмет изборног блока 5 сви студенти су слушали предмет Анимација и обрада слике. Предмете Виртуелни системи у образовању, Информациони сервиси и Менаџмент разреда нико није слушао.

Студенти нису остављали коментаре и нису образлагали оцене студијских програма. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти нису дали одговор, а нису имали ни предлоге за питања која треба додати у анкету о евалуацији студијског програма.

На четвртој години студијског програма Дипломирани библиотекар-информатичар 6 студената је попунило анкету, од којих је 16.67% уписано 2016. године, 16.67% је уписано 2015. године, 33.33% је уписано 2014. године, 16.67% је уписано 2013. године и 16.67% је уписано 2010. године. На буџету је 33.33% студената, а 66.67% студената је на самофинансирању. Просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 50% студената, а просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 50% студената. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 50% студената, а 50% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Студијски програми на четвртој години оцењени су просечном оценом 4.04. Из Табеле 20 уочавамо су предмете Енглески језик 4, Методика наставе информатике 2 и Предмет изборног блока 6 положили сви студенти, а на осталим предметима је пролазност 83.33%. Најлошије оцењен студијски програм је Увод у статистику (средња оцена је 3). Најбоље је оцењен студијски програм је Енглески језик 4 (средња оцена је 4.83).

Табела 20: Студијски програм Дипломирани библиотекар-информатичар, четврта година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Енглески језик 4	100%	4.83	0.41
Методика наставе информатике 2	100%	4	0.89
Увод у статистику	83.33%	3	1.9
Предмет изборног блока 6	100%	3.83	0.98
Историја српске културе	83.33%	4.17	1.6
Високошколске и специјалне библиотеке	83.33%	4.33	1.63
Управљање пројектима	83.33%	3.83	1.6
Јавне библиотеке	83.33%	4.33	1.63
Методичка пракса у медијима и информатици	83.33%	4	1.55

Као Предмет изборног блока 6 Пројектовање медија у образовању је слушало 33.33% студената, Криптографију је слушало 16.67% студената и Мултимедијалне документе је слушало 50% студената. Предмет Сигурност компјутерских система из Изборног блока 6 нико није слушао.

Коментари које су остављали студенти четврте године смера Дипломирани библиотекар-информатичар су приказани су у Табели 21. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти нису дали одговор, а нису имали ни предлоге за питања која треба додати у анкету о евалуацији студијског програма.

Просечна оцена свих година студијског програма Дипломирани библиотекар-информатичар је је 4.35.

Табела 21: Коментари студената четврте године смера Дипломирани библиотекар-информатичар и образложење оцене студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Увод у статистику	▲ Тешко градиво.	▲ По мом мишљењу добар део непотребан за струку.
Високошколске и специјалне библиотеке		▲ Одлично формулисан програм, одлични предавачи.
Управљање пројектима	▲ Сувопарно градиво.	
Јавне библиотеке	▲ Одличан.	▲ Потребно градиво.

• Студијски програм: Дипломирани дизајнер медија у образовању

На првој години студијског програма Дипломирани дизајнер медија у образовању 14 студената је попунило анкету од којих је 13 студената уписано 2016. године и 1 је студент уписан 2016. године. На буџету су 71.43% студената, а на самофинансирању су 28.57% студента. Просечну оцену мању од 7.00 има 14.29% студената, просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 42.86% студената, просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 35.71% студената и просечну оцену 9.00 и већу има 7.14% студената. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 71.43% студената, 21.43% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама, а 7.14% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Табела 22: Студијски програм Дипломирани дизајнер медија у образовању, прва година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Српски језик 1	42.86%	4.07	1.33
Енглески језик 1	85.71%	4.36	1.01
Информатика у образовању	78.57%	4.5	1.02
Информатика 1	92.86%	4.5	0.94
Математика 1	71.43%	4.14	1.17
Предмет изборног блока 1	85.71%	4.64	0.84
Математика 2	57.14%	4.14	1.35
Рачунарске мреже	85.71%	4.5	0.85
Психологија у	78.57%	4.43	1.16

образовању			
Компјутерска графика	85.71%	4.43	0.94
Школска и породична педагогија	85.71%	4.64	0.84

Студијски програми на првој години оцењени су са просечном оценом 4.40 на скали од 1 до 5. Из Табеле 22 уочавамо да је пролазност испод 50% на предмету Српски језик 1 (42.86%). Најлошије оцењен студијски програм је Српски језик 1 (средња оцена је 4.07). Студијски програми Предмет изборног блока 1 и Школска и породична педагогија су најбоље оцењени (средња оцена је 4.64).

Као Изборни предмет 1 Психологију стваралаштва је слушало 35.71% студената, Социологију образовања је слушало 42.86% студената, а Стилистику је слушало 21.43% студената.

Коментари студената и образложење оцено студијског програма приказани су у Табели 23.

На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* један студент је дао одговор:

- Да се распоред само мало боље организује, да нема великих пауза између предавања и да се стави све пре подне.

У анкети је тражено да студенти наведу оно што нисмо питали, а мисле да је важно за евалуацију студијског програма. Један студент прве године смера Дипломирани дизајнер медија у образовању је дао следећи одговор:

- Остало је све врло коректно и стручно.

Табела 23: Коментари студената прве године смера Дипломирани дизајнер медија у образовању и образложења оцена студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцено студијског програма
Српски језик 1	• Коректни професори и квалитетна настава.	▲ Добра.
Енглески језик 1	• Одлична настава. Професор стручан и пријатан.	▲ Добар.
Информатика у образовању	• Све је ОК. Коректно и стручно.	▲ Добро.
Информатика 1	• Стручно и квалитетно.	▲ Добар.
Математика 1	• Квалитетно, стручно и пријатно.	▲ Све је добро.
Предмет изборног блока 1	• Занимљив предмет. Све је добро. (Социологија образовања)	▲ Све је добро. Коректно и стручно. (Социологија образовања)
Математика 2	• Коректно.	▲ Добро.
Рачунарске мреже	• Одлично.	▲ Одлично.
Психологија у образовању	• Занимљиво и квалитетно.	▲ Све је добро.
Компјутерска графика	• Квалитетно и занимљиво.	▲ Све је добро.

Школска и породична педагогија	• Јако занимљиво и коректно.	• Све је одлично.
--------------------------------	--	---

На другој години студијског програма Дипломирани дизајнер медија у образовању 8 студената је попунило анкету и сви су уписани 2016. године. На буџету је 75% студената, а 25% студената је на самофинансирању. Просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 12.5% студената, просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 50% студента и просечну оцену 9.00 и већу има 37.5% студената. Сваки дан долази и присуствују свим предавањима и вежбама 75% студената, док 25% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама.

Студијски програми на другој години оцењени су просечном оценом 4.43. Из Табеле 24 уочавамо да најмања пролазност на предметима Увод у програмирање и Предмет изборног блока 2 (75%). Најлошије оцењен студијски програм је Увод у програмирање (средња оцена је 3.75). Студијски програм Дидактика је најбоље оцењен (средња оцена 4.75).

Као Предмет изборног блока 2 Психологију комуникације је слушало 25% студената, Аналогну и дигиталну фотографију је слушало 37.5% студената, Логику је слушало 25% студената и Естетику је слушало 12.5% студената. За Предмет изборног блока 3 Мултимедијалне технологије у образовању је изабрало 37.5% студената, Интернет алате је изабрало 37.5% студената, Електронско учење је изабрало 25% студената, а Математичко моделовање нико није бирао.

Табела 24: Студијски програм Дипломирани дипломирани дизајнер медија у образовању, друга година

Назив предмета	Процент студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Увод у програмирање	75%	3.75	1.39
Енглески језик 2	87.5%	4.63	0.52
Кибернетика	87.5%	4.25	0.89
Информатика 2	100%	4.5	0.76
Дигитална уметност	100%	4.38	1.06
Предмет изборног блока 2	75%	3.88	0.83
Пројекат 1	100%	4.63	0.52
Предмет изборног блока 3	100%	4.5	0.53
Архитектура рачунарских система	100%	4.63	0.52
Медијска култура	100%	4.63	0.52
Базе података	100%	4.63	0.52
Дидактика	100%	4.75	0.46

Студенти нису остављали коментаре и нису образлагали оцене студијских програма. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти су дали следеће одговоре:

- Највише волим професора Цветковића. Он је добар.
- Могло би да се побољша у вези бодовања долазака. Неки професори дају свима бодове и ко не долази.

У анкети је тражено да студенти наведу оно што нисмо питали, а мисле да је важно за евалуацију студијског програма. Један студент друге године смера Дипломирани дизајнер медија у образовању је дао следећи одговор:

- Најважније је здравље...ахахаха.

На трећој години студијског програма Дипломирани дизајнер медија у образовању 10 студената је попунило анкету, од којих је 20% уписано 2016. године, 70% је уписано 2015. године и 10% је уписано 2014. године. На буџету је 80% студената, а 20% студената је на самофинансирању. Просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 40% студената, просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 50% студената, а просечну оцену 9.00 и већу има 10% студената. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 80% студената, 10% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама и 10% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Студијски програми на трећој години оцењени су са просечном оценом 4.36. Из Табеле 25 уочавамо да је најмања пролазност на предмету Моделовање и симулације у настави (60%) и то је најлошије оцењен студијски програм (средња оцена је 3.8). Најбоље оцењени студијски програми су Енглески језик 3 и Пројекат 2 (средња оцена 4.6).

Као Предмет изборног блока 4 Оперативне системе је слушало 20% студената, Експертне системе је слушало 40% студената, Системе медијатеке је слушало 20% студената и Софтверски практикум је слушало 20% студената. Као Предмет изборног блока 5 Виртуелне системе у образовању је слушало 30% студената, Анимације и обраду слика је слушало 30% студената, Информационе сервисе је слушало 20% студената и Менаџмент разреда је слушало 20% ученика.

Табела 25: Студијски програм Дипломирани дизајнер медија у образовању, трећа година

Назив предмета	Процент студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Енглески језик 3	100%	4.6	0.7
Моделовање и симулације у образовању	60%	3.8	1.4
Комуникациони системи у медијатеци	90%	4.3	0.82
Пројекат 2	90%	4.6	0.7
Предмет изборног блока 4	100%	4.5	0.97
Компјутерска етика	100%	4.4	0.97
Образовна технологија	100%	4.4	0.84
Практикум 1	100%	4.5	0.71
Методика наставе информатике 1	90%	4	1.15
Дизајнирање медија у образовању 1	100%	4.5	0.71
Предмет изборног блока 5	80%	4.4	0.84

Студенти нису остављали коментаре и нису образлагали оцене студијских програма. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* студенти нису дали одговор, а нису имали ни предлоге за питања која треба додати у анкету о евалуацији студијског програма.

На четвртој години студијског програма Дипломирани дизајнер медија у образовању 4 студента су попунили анкету, од којих је 50% уписано 2014. године, 25% је уписано 2010. године и 25% је уписано 2009. године. Сви студенти су на буџету. Просечну оцену између 7.00 и 7.99 има 25% студената, просечну оцену између 8.00 и 8.99 има 50% студената, а просечну оцену 9.00 и већу има 25% студената. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 75% студената, а 25% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама.

Студијски програми на четвртој години оцењени су просечном оценом 4.44. Из Табеле 26 уочавамо су скоро све предмете положили сви студенти, а на Предмету изборног блока 6 је пролазност 75%. Најлошије оцењен студијски програм је Енглески језик 4 (средња оцена је 3), Предмет изборног блока 6 је оцењен средњом оценом 4, а за остале предмете средња оцена је 4.75.

Као Предмет изборног блока 6 сви студенти су слушали Криптографију. Предмете Пројектовање медија у образовању, Сигурност компјутерских система, Мултимедијални документи нико није бирао.

Коментари које су остављали студенти четврте године смера Дипломирани дизајнер медија у образовању су приказани су у Табели 27. На питање *Шта би се могло учинити да се побољша студијски програм?* један студент је дао одговор:

- Поједини професори би могли мало више да прате трендове како би наставни садржај који нам предају био од користи уопште.

Студенти нису имали ни предлоге за питања која треба додати у анкету о евалуацији студијског програма.

Табела 26: Студијски програм Дипломирани дизајнер медија у образовању, четврта година

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Дизајнирање медија у образовању 2	100%	4.75	0.5
Енглески језик 4	100%	3	1.83
Предмет изборног блока 6	75%	4	1.41
Увод у статистику	100%	4.75	0.5
Методика наставе информатике 2	100%	4.75	0.5
Управљање пројектима	100%	4.75	0.5
Практикум 2	100%	4.75	0.5
Образовни софтвер	100%	4.75	0.5

Табела 27: Коментари студената четврте године смера Дипломирани дизајнер медија у образовању и образложење оцене студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене
----------------	----------	-------------------

студијског програма	
Предмет изборног блока 6	▲ Нисам био у могућности.

Просечна оцена свих година студијског програма Дипломирани библиотекар-информатичар је је 4.41.

Студијски програм: Мастер учитељ

На студијском програму Мастер учитељ анкету је попунило 8 студената, од којих је 25% студената уписано 2017. године, 25% уписано 2016. године, 25% студената уписано 2015. године, 12.5% уписано 2010. године и 12.5% уписано 2009. године. На буџету је 37.5% студената, а на самофинансирању 62.5% студената. Нема студената са просечном оценом мањом од 7.00, 25% студената има просечну оцену од 7.00 до 7.99, 62.5% студената има просечну оцену од 8.00 до 8.99 и просечну оцену 9.00 и већу има 12.5% студената. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 62.5% студената, док 37.5% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Студијски програм Мастер учитељ оцењен је средњом оценом 4.17 на скали од 1 до 5. Најмања је пролазност на студијском програму Предмет изборног блока 3. Најлошије су оцењени студијски програми Управљање и руковођење у образовању и Предмет изборног блока 2 (средња оцена 4). Најбоље оцењен студијски програм је Предмет изборног блока 1 (средња оцена 4.38).

Табела 28: Студијски програм Мастер учитељ

Назив предмета	Проценат студената који су положили предмет	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Методологија научно истраживачког рада	87.50%	4.25	0.46
Управљање и руковођење у образовању	87.50%	4	0.53
Инклузивно образовање – теорија и пракса	100.00%	4.25	0.71
Предмет изборног блока 1	100.00%	4.38	0.52

Предмет изборног блока 2	100.00%	4	1.31
Предмет изборног блока 3	75.00%	4.13	0.83

Расподела студената на Предмету изборног блока 1 је следећа: 3 студента су слушала Савремену методику наставе математике 1, 2 студента су слушала Савремену методику наставе српског језика и књижевности 1, 1 студент је слушао Савремену методику наставе друштвених наука 1, 1 студент је слушао Савремену методику наставе ликовне културе 1, 1 студент је слушао Савремену методику наставе музичке културе 1 и 1 студент је слушао Савремену методику наставе физичког васпитања 1 и није било студената који су слушали предмете Савремена методика наставе природних наука 1, Савремена методика наставе информатике 1, Савремена методика наставе музичке културе 1, Интеркултурално образовање, Индивидуализација и подршка ученицима у инклузивном одељењу. Расподела студената на Предмету изборног блока 2 је следећа: 3 студента су слушала Савремену методику наставе математике 2, 3 студента су слушала Савремену методику наставе српског језика и књижевности 2, 1 студент је слушао Савремену методику наставе друштвених наука 2, 1 студент је слушао Савремену методику наставе физичког васпитања 2 и није било студената који су слушали предмете Савремена методика наставе природних наука 2, Савремена методика наставе информатике 2, Савремена методика наставе ликовне културе 2, Савремена методика наставе музичке културе 2, Методика наставе грађанског васпитања 1 и Облици и видови алтернативне комуникације. Расподела студената на Предмету изборног блока 3 је следећа: 2 студента су слушала Специјални курс савремене методике наставе математике, 2 студента су слушала Специјални курс савремене методике наставе српског језика и књижевности, 2 студента су слушала Специјални курс савремене методике наставе друштвених наука, 2 студента су слушала Специјални курс савремене методике наставе физичког васпитања, 1 студент је слушао Тимски рад у инклузивном образовању и није било студената који су слушали предмете Специјални курс савремене методике наставе природних наука, Специјални курс савремене методике наставе информатике, Специјални курс савремене методике наставе ликовне културе, Специјални курс савремене методике наставе музичке културе, Методику наставе грађанског васпитања 2.

Коментари студената на смеру Мастер учитељ и образложење оцене студијских програма приказани су у Табели 29. Студенти нису дали предлоге за побољшање студијског програма. Такође, нису дали предлоге за питања која нису постављена, а битна су за евалуацију студијског програма.

Табела 29: Коментари студената смера Мастер учитељ и образложење оцене студијског програма

Назив предмета	Коментар	Образложење оцене студијског програма
Методологија научно	▲ Одлично.	▲ Задовољна сам.

истраживачког рада	
Управљање и руковођење у образовању	• ОК

◦ Студијски програм: Мастер васпитач

На студијском програму Мастер васпитач анкету су попунила 2 студената, од којих је један уписан 2015. године и један уписан 2013. године. На буџету је 50% студената, а на самофинансирању 50% студената. Један студент има просечну оцену од 7.00 до 7.99, а други студент има просечну оцену од 8.00 до 8.99. Сваки дан долази, али не присуствује свим предавањима и вежбама 50% студената, док 50% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Табела 30: Студијски програм Мастер васпитач

Назив предмета	Проценат студената који су предмет положили	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Методологија научно истраживачког рада	50.00%	3	1.41
Управљање и руковођење у образовању	100.00%	3.5	0.71
Инклузивно образовање – теорија и пракса	100.00%	3.5	0.71
Предмет изборног блока 1	100.00%	4.38	0.52
Предмет изборног блока 2	100.00%	4	1.41
Предмет изборног блока 3	100.00%	4.5	0.71

Студијски програм Мастер васпитач оцењен је средњом оценом 3.81 на скали од 1 до 5. Најмања је пролазност на студијском програму Методологија научно истраживачког рада. Најлошије оцењен студијски програм је Методологија научно истраживачког рада (средња оцена 3). Најбоље оцењен студијски програм је Предмет изборног блока 3 (средња оцена 4.5).

Расподела студената на Предмету изборног блока 1 је следећа: 1 студент је слушао Савремену методичку математике 1, 1 студент је слушао Савремену методичку упознавања околине 1 и није било студената који су слушали предмете Савремена методика српског језика и књижевности, Савремена методика наставе информатике 1, Савремена методика ликовне културе 1, Савремена методика музичке културе 1, Савремена методика физичког васпитања 1. Расподела студената на Предмету изборног блока 2 је следећа: 1 студент је слушао Савремену методичку српског језика и књижевности 2, 1 студент је слушао Савремену методичку упознавања околине 2 и није било студената који су слушали предмете Савремена методика математике 2, Савремена методика наставе информатике 2, Савремена методика ликовне културе 2, Савремена методика музичке културе 2, Методика наставе физичког васпитања 2. Расподела студената на Предмету изборног блока 3 је следећа: 1 студент је слушао Специјални курс савремене методике српског језика и књижевности, 1 студент је слушао Специјални курс савремене методике упознавања околине и није било студената који су слушали предмете Специјални курс савремене методике математике, Специјални курс савремене методике наставе информатике, Специјални курс савремене методике ликовне културе, Специјални курс савремене методике музичке културе, Специјални курс савремене методике физичког васпитања.

Студената на смеру Мастер васпитаач нису остављали коментаре и нису давали образложење оцене студијских програма. Такође, нису дали предлоге за питања која нису постављена, а битна су за евалуацију студијског програма. Остављен је један предлог за побољшање студијског програма:

- Да више предмета буде организовано викендом, јер постоје студенти који су запослени па нису у могућности да присуствују предавањима.

◦ Студијски програм: Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања.

На првој години студијског програма Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања анкету су попунила 4 студената, сви су уписани 2017. године и сви су на буџету. Такође, сви студенти имају просечну оцену 9.00 или већу. Сваки дан долази и присуствује свим предавањима и вежбама 50% студената, 25% студената долази сваки дан, али не присуствује свим предавањима и вежбама и 25% студената долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Табела 31: Студијски програм Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања, прва година

Назив предмета	Проценат студената који су предмет положили	Средња оцена студијског програма	Стандардно одступање
Општа методологија наука	100.00%	4.75	0.5
Теоријско-методолошки	100.00%	4.75	0.5

проблеми методике
разредне наставе

Предмет изборног блока 1	100.00%	5	0
Предмет изборног блока 2	100.00%	5	0

Прва година студијског програма Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања оцењена је средњом оценом 4.86 на скали од 1 до 5. Сви студенти на првој години докторских студија су положили све испите.

Расподела студената на Предмету изборног блока 1 је следећа: 3 студента су слушала Одабрана поглавља физике, 1 студент је слушао Одабрана поглавља физичког васпитања 1, није било студената који су слушали предмете Одабрана поглавља теорије бројева и Апликативни софтвер у разредној настави. Расподела студената на Предмету изборног блока 2 је следећа: 3 студента су слушала Одабрана поглавља биологије и хемије, 1 студент је слушао Одабрана поглавља физичког васпитања 2, није било студената који су слушали предмете Одабрана поглавља примењене математике и Одабрана поглавља програмских језика.

Коментари студената на првој години докторских студија и образложење оцено студијских програма приказани су у Табели 32. Студенти нису дали предлоге за побољшање студијског програма. Такође, нису дали предлоге за питања која нису постављена, а битна су за евалуацију студијског програма.

Табела 32: Коментари студената прве године Докторских студија методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања

Назив предмета	Коментар	Образложење оцено студијског програма
Предмет изборног блока 1	▲ Професор Драган Цвејић ме је стрпљиво водио и отворио врата науке.	▲ Студијски програм је центар мог интересовања.

На другој години студијског програма Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања анкету је попунио један студент, уписан 2016. године, на буџету је, има просечну оценоу 9.00 или већу, долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Табела 33: Студијски програм Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања, друга година

Назив предмета	Проценат студената који су предмет положили	Оцена студијског програма
Предмет изборног блока 3	100.00%	5
Предмет изборног блока 4	100.00%	5
Предмет изборног блока 5	100.00%	5

Друга година Студијског програма Докторске студије методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања оцењена је средњом оценом 5 на скали од 1 до 5. Сви студенти на другој години докторских студија су положили све испите.

Расподела студената на Предмету изборног блока 3 је следећа: 1 студент је слушао Тематски приступ у настави природних наука, није било студената који су слушали предмете Одабрана поглавља методике наставе математике 1, Одабрана поглавља методике наставе физичког васпитања 1 и Теоријско-методички приступ настави информатике. Расподела студената на Предмету изборног блока 4 је следећа: 1 студента је слушао Примену научног метода у настави интегрисаних природних наука, није било студената који су слушали предмете Одабрана поглавља методике наставе математике 2, Одабрана поглавља методике наставе информатике и Одабрана поглавља методике наставе физичког васпитања 2. Расподела студената на Предмету изборног блока 5 је следећа: 1 студента је слушао Израду и евалуацију пројекта дисертације у области методике разредне наставе природе, није било студената који су слушали предмете Израда и евалуација пројекта дисертације у области методике разредне наставе математике, Израда и евалуација пројекта дисертације у области методике разредне наставе информатике и Израда и евалуација пројекта дисертације у области методике разредне наставе физичког васпитања.

Студената на другој години докторских студија нису остављали коментаре и нису давали образложење оцено студијских програма. Студенти нису дали предлоге за побољшање студијског програма. Такође, нису дали предлоге за питања која нису постављена, а битна су за евалуацију студијског програма.

Доц. Др Драган Цветковић, руководилац тима
Снежана Гордић, члан
Владимир Мајски, члан
Тијана Радаковић, члан – студент
Маја Радојчић, члан – студент

АНАЛИЗА ЕВАЛУАЦИЈЕ РАДА ФАКУЛТЕТА (С-2)

Анкета С-2 се ради приликом уписа друге, треће и четврте године основних студија, приликом уписа мастер студија и приликом уписа друге и треће године докторских студија. Студенти евалуирају целокупни рад Факултета за школску 2017/2018. годину.

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору учествовало је **227 студената**, од тога 126 (55,51%) студената са смера дипломирани учитељ, 54 (23,79%) са смера дипломирани васпитач, 31 (13,66%) са смера дипломирани дизајнер медија у образовању и 16 (7,05%) студената са смера библиотекар. Од укупног броја анкетираних, прву годину студија одслушало је 72 студента (31,72%), 40 студената (17,62%) одслушало је другу годину студија, 70 студената (30,84%) су чинили студенти који су одслушали трећу годину студија, а 45 (19,82%) студената је било са четврте године. Буџетских студената било је 174 (76,65%) и 53 (23,35%) самофинансирајућих студената.

Највише студената било је са просечном оценом између 8 и 9 (97 студената, 42,73%), а затим следе 86 (37,89%) студента са просечном оценом између 7 и 8, 26 (11,45%) студената са просечном оценом између 9 и 10 и на крају 18 (7,93%) студената са просечном оценом између 6 и 7. Проценат студената који ревно посећују предавања и вежбе је 66,08 % што је за нешто више од 4% мање у односу на прошлу годину.

На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе** на вашем смеру, 18 студената је дало одговор под 1 и 2, тј. да нису у задовољни, 58 студената оценом 3, 87 студената оценом 4 и 64 студента оценом 5, **што указује да је 66,52% студената задовољно квалитетом наставе**. Приближно 87,22% студената је одговорило да су **информисани** о питањима која су за њих битна на факултету, што у односу на прошлу годину представља раст за 5%.

На питање да ли сте задовољни **односом студент професор**, 10 (4,41%) студената је одговорило да није задовољно. Са друге стране, у потпуности је задовољно 99 (43,61%) студената, док је 118 (51,98%) анкетираних студената одговорило да је делимично задовољно односом са предметним наставницима. Као недостатке студенти издвајају недовољну сарадњу и лошу комуникацију.

Студенти су углавном задовољни сарадњом са предметним наставницима (73,13% студената је одговорило са 4 или 5, $M=4,04$), док само 2 студента сарадњу процењују са оценом 1. Даље, 81,49% студената изражава оценама 4 или 5 задовољство сарадњом са асистентима. 71,51% студената је указало да је задовољно односом са предметним асистентима, док је са 7,56% студената исказало своје незадовољство тим односом.

Имена професора чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни су: **доц. др Радмила Богосављевић (50 студената)**, Јелена Биљетина (29 студената) и проф. др Данијела Петровић Граовац (23 студента). Као доминантни коментари студената издвојили су се да су професори креативни, професионални у приступу и коректни у односу. Студенти су највише задовољни ангажовањем **Дејана**

Ђорђевић (40 студената), као и доц. др Радета Дамјановића (36 студената) и доц. др Анкице Вучковић (32 студента). **Енглески језик 1** је издвојен као омиљени предмет код професора (20 студената), а **Дидактика** (22 студента) као омиљени предмет код асистента.

Студенти су **најмање задовољни** предавањем и ангажовањем **проф. др Љубице Опарнице** на шта је указало 35 студената, доц. др Марија Бошњак (20 студената). Јелена Биљетина (20 студената) је исто другорангирана, иако су је студенти проценили и као професора чијим су ангажовањем веома задовољни (29 студената). По овомо питању се није изјаснило чак 166 студената (оцена проф. 1 и проф. 2).

На питање којим асистентом сте најмање задовољним, 21 студент је навео **Снежану Гордић** и доц. др Маријана Горијанац Ранитовић (16 студената). Одговор на ово питање није дао 121 студент (оцена асистента 1 и асистента 2). **Као најтежи предмет** студенти наводе **Математику 1 (33 студента)**.

Студенти су углавном **задовољни опремљеношћу** факултета рачунарима, графоскопима, лабораторијом о чему се изјаснило 64,43% анкетираних. Са друге стране, 11,86% студената је одговорило да није задовољно. Као неки од предлога за побољшање су да свака учионица има исправан рачунар, пројектор и платно за пројектор.

На питање да ли су **упознати са својим правима и обавезама која произилазе из статута факултета**, 26 (11,45%) студената је навело да није упозната, делимично је упознато 91 (40,9%) студент, док је са својим правима и обавезама упознато 49 (28,19%) студената.

Студенти су задовољни радом студентског парламента што је навело 93 (62,84%) студената, док је 12 (14,19%) студената исказало своје незадовољство радом студентског парламента.

Студентска служба. 52 (32,30%) студента оценила су рад студентске службе оценом од 1 до 2, што је за **10% мање** него прошле године. Радом **студентске службе** је задовољно 49,69% студената. Њих 52 (22,91) има замерке на рад студентске службе, док њих 175 (77,09%) нема замерке. Од 52 наведена коментара, студенти као најзначајније замерке на рад студентске наводе **неинформисаност, као и нељубазност и арогантност особља**, што је готово идентично замеркама и коментарима датим претходне две школске године. Студенти су највише задовољни радом **Катарине Плазинић** (21,59% студената) и радом **Бранке Маринковић** (14,10%).

Близу 66,45% студената је задовољно **радом деканата**, док је 222 (97,80%) њих изјавило да нема замерки на рад деканата.

Библиотека факултета. 126 (54,23%) студената навело је да користи библиотеку, што је благи раст у односу на прошлу годину. Што се опремљености библиотеке тиче, укупно се изјаснило 120 студената. Од тога, 33,48% студената оценило опремљеност оценом од 4-5, 14,93% студената је дало одговор 3, док је 5,88% студената оценило опремљеност оценом 1 или 2. На питање опремљености библиотеке 44,49% студената није дало одговор. Од 104 студента који су се изјаснили по питању замерки на рад факултетске библиотеке, њих 20 (8,81%) се изјаснило да имају замерке на рад библиотеке, што је пад у односу на прошлу годину за око 2%. Као главни разлог

по питњу замерки на рад библиотеке, студенти су навели пре свега **нељубазност особља**.

Када је у питању **хигијена факултета**, 120 (62,50 %) студената је оценило хигијену као веома задовољно, док је са друге стране само 13 (6,77%) студената оценило хигијену као незадовољавајућу. Њих **136 (55,51%)** има замерке на хигијену **Факултета**. Слично као и прошле године, коментари се углавном односе на **недостатак хигијенских средстава (течност за руке, тоалет папир, и слично)**.

На питање који садржаји недостају на факултету, студенти су указали на **проширивање материјала неопходног за вежбе**.

На питање шта би се могло учинити како би се унапредио квалитет рада, смера и факултета, мали број студената је дао одговоре, а они се односе на бољи распоред, бољи сајт и да похађају изборне предмете за које се одределе.

Проф. др Наташа Бранковић , *руководилац тима*

Немања Лукић, мсц - *члан*

Дејан Ђорђевић, мсц - *члан*

Маја Радојчић, студент - *члан*

Инес Матин, студент - *члан*

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06- 16/2019-2
Дана: 9. октобра 2019. године

З А П И С Н И К
са 22. седнице Наставно-научног већа Педагошког факултета у Сомбору

Седница Наставно-научног већа Педагошког факултета у Сомбору одржана је 9. октобра 2019. године, са почетком у 12 часова, у сали за састанке Педагошког факултета у Сомбору.

Непотребно изостављено!

4. Други део Извештаја Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију

Доц. др Драган Цвејић, продекан за докторске студије, акредитацију и проверу квалитета, констатовао је да је члановима ННВ Факултета електронским путем прослеђен Извештај. Рекао је да је Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију сачинио Извештај који се односи на евалуацију студијских програма; евалуацију учесника у наставном процесу и евалуацију факултета (анкета за запослене).

Дискусије није било те је председавајући Наставно-научног већа Факултета позвао присутне да се изјасне о Извештају.

Наставно-научно веће Факултета једногласно је донело

О Д Л У К У

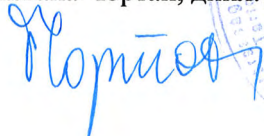
1. Усваја се Други део Извештаја Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2018/2019. годину.
2. Извештај из тачке 1. у прилогу је ове Одлуке и чини њен саставни део.

ПРЕДСЕДНИК ННВ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Жељко Вучковић, с.р.

Тачност преписа оверава:
Секретар Факултета

Биљана Чортан, дипл. правник



**ИЗВЕШТАЈА ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И ИНТЕРНУ
ЕВАЛУАЦИЈУ ЗА ШКОЛСКУ 2019/2020. годину**

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

Приликом уписа у школску 2019/2020. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску 2018/2019. годину. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са доц. др Милинком Мандићем. Анализа резултата анкете С-1 дата је у *Прилогу 1*.

Такође је приликом уписа у школску 2019/2020. годину спроведена и евалуација рада факултета (образац С-2). Путем анонимног и електронског анкетирања студената, добијени су значајни резултати о свеукупном раду факултета у школској 2018/2019. години. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Наташом Бранковић. Анализа резултата анкете С-2 дата је у *Прилогу 2*.

У току школске 2019/2020. године спроведена је евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Козодеровић. Анализа резултата анкете С-3 са предлозима за унапређење исте дата је у *Прилогу 3*.

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру, реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2019/2020. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са доц. др Милом Бељански. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата, са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у *Прилогу 4*.

У току школске 2019/2020. године спроведена је анкета за запослене (образац З-1). Анкетирање је било анонимно, а анкету су попунила **69 запослена**. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом

Рудић. Анализа резултата анкете 3-1, а у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом доступна је у *Прилогу 5*.

У циљу обезбеђивања квалитета *наставе* у току школске 2019/2020. године планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

1. Утврђивање и реализација школског календара.
2. Утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

У циљу обезбеђења квалитета *научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника* рада предузети су следећи поступци:

1. Редовно годишње праћење резултата научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника.
2. Обезбеђивање материјалне подршке за научно-истраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених).

У циљу обезбеђивања *квалитета студијских програма*, планирани су и биће реализовани следећи поступци:

1. Спровођење анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1) која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно) – рок 30. новембар 2020. године.
2. Спровођење анкете за евалуацију рада Факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима – рок 30. новембар 2020. године.

У циљу вредновања студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину, која садржи број студената по годинама студија и броју остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком.

Председник Одбора за обезбеђење
квалитета и интерну евалуацију
Доц. др Драган Цвејић



На другој години све предмете су или положили сви студенти или само један није. На трећој години ситуација је веома слична, с тим да постоји још више предмета које су положили сви студенти.

Скоро сви студенти су навели да долазе сваки дан, и присуствују свим предавањима и вежбама.

Студенти нису остављали коментаре.

На студијском смеру **Дизајнер медија у образовању** евалуацију је попунило 4 студента прве године, 9 студената друге године, 9 студената треће године и 7 студената четврте године.

Просечна оцена положених испита после одслушање прве године је углавном између 8 и 10, после друге године већина студената има просек између 8 и 9, а само један преко 9. На трећој години чак 4 студента се изјаснило да има просек већи од 9. Након завршне године просечна оцена скоро свих студената је између 8 и 9.

Студенти прве године су студијски програм оценили са 4,72, друге године са 4,61, треће са 4,48, док на четвртој години просечна оцена студијског програма износи 4. Просечна оцена свих година је 4,45.

Већина студената редовно долази на предавања и вежбе, са благом тенденцијом пада на вишим годинама.

На свим годинама су скоро сви студенти положили све испите. На четвртој години проценат положених испита је нешто нижи, с тим да су „Увод у статистику“ положила свега 2 од 7 студената.

Студенти нису поткрепили оцене коментарима.

Доц. др Милинко Мандић, руководилац тима
Марија Цвијетић, члан
Маја Радојчић, члан – студент.

АНАЛИЗА ЕВАЛУАЦИЈЕ РАДА ФАКУЛТЕТА (С-2)

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору које је спроведено у току школске 2018/2019. године учествовало је 199 студената, од тога 105 (52.76%) студената са смера дипломирани учитељ, 54 (27.14%) са смера дипломирани васпитач, 30 (15.08%) са смера дипломирани дизајнер медија у образовању и 10 (5.03%) студената са смера библиотекар. Од укупног броја анкетираних, прву годину студија одслушало је 43 студента (21.61%), 65 студената (32.66%) одслушало је другу годину студија, 44 студената (22.11%) су чинили студенти који су одслушали трећу годину студија, 46 (23.12%) студената је било са четврте године и један студент је био са прве године докторских студија (0.50%). Буџетских студената било је 161 (80.90%) и 38 (19.10%) самофинансирајућих студената.

Највише студената било је са просечном оценом између 7 и 8 (86 студената, 43.22%), а затим следе 73 (36.68%) студента са просечном оценом између 7 и 8, 28 (14.07%) студената са просечном оценом између 9 и 10 и на крају 12 (6.03%) студената са просечном оценом између 6 и 7. Проценат студената који редовно посећују предавања и вежбе је 63.32 % што је за око 2.50% мање у односу на прошлу годину и око 7% мање у односу на пре две године.

На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе на вашем смеру**, 14 студената је дало одговор под 1 и 2, тј. да нису у задовољни, 48 студената оцenu 3, 78 студената оцenu 4 и 59 студента оцenu 5, **што указује да је 68.84% студената задовољно квалитетом наставе**. Приближно 88.44% студената је одговорило да су **информисани** о питањима која су за њих битна на факултету, што у односу на прошлу годину представља раст за 1%.

На питање да ли сте задовољни **односом студент професор**, 8 (4.02%) студената је одговорило да није задовољно. Са друге стране, у потпуности је задовољно 87 (43.72%) студената, док је 104 (52.26%) анкетираних студената одговорило да је делимично задовољно односом са предметним наставницима. Као недостатке студенти издвајају недовољну сарадњу и лошу комуникацију.

Студенти су углавном задовољни сарадњом са **предметним наставницима** (72.36% студената је одговорило са 4 или 5, $M=4.03$), док само 6 студената сарадњу процењују са оценом 1. Даље, 81.91% студената изражава оценама 4 или 5 задовољство сарадњом са асистентима, док је са 6.53% студената исказало своје незадовољство тим односом.

Имена професора чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни су: **доц. др Радмила Богосављевић (45 студената)** и проф. др Веселина Ђуркин (32 студента). Као доминантни коментари студената издвојили су се да су професори добри предавачи, занимљиви и да су много научили од њих. Студенти су највише задовољни ангажовањем асистента **Дејана Ђорђића (43 студената)**, као и доц. др Радета Дамјановића (42 студената). **Енглески језик 1** је издвојен као омиљени

предмет код професора (22 студента), а **Развојна психологија** (21 студента) као омиљени предмет код асистента.

На питање којим су професором и асистентом најмање задовољни, више од 60% студената се није изјаснило, а ниједан појединачни наставник/сарадник нису бирали у више од 10% случајева, те није било оправдано изводити закључак о појединачним случајевима.

Студенти су углавном **задовољни опремљеношћу** факултета рачунарима, графоскопима, лабораторијом о чему се изјаснило 58.90% анкетираних. Са друге стране, 14.11% студената је одговорило да није задовољно. Као неки од предлога за побољшање су да свака учионица има исправан рачунар и више књига у библиотекама.

На питање да ли су **узнати са својим правима и обавезама која произилазе из статута факултета**, 25 (12.56%) студената је навело да није узнато, делимично је узнато 64 (32.16%) студента, док је са својим правима и обавезама узнато 65 (32.66%) студената.

Студенти су задовољни радом студентског парламента што је навело 76 (65.52%) студената, док је 17 (12.93%) студената исказало своје незадовољство радом студентског парламента.

Студентска служба. 37 (25.87%) студента оценила су рад студентске службе оценом од 1 до 2, што је за 7% мање него прошле године и за 17% мање него у евалуацији од пре две године. Радом студентске службе је задовољно 53.15% студената. Њих 49 (24.62%) има замерке на рад студентске службе, док њих 150 (75.38%) нема замерке. Од 49 наведених коментара, студенти као најзначајније замерке на рад студентске наводе **неинформисаност, као и нељубазност и арогантност особља**, што је готово идентично замеркама и коментарима датим претходне три школске године. Студенти су највише задовољни радом **Бранке Маринковић** (23.12% студената) и радом **Тамаре Пејовић** (10.55%), док су најмање задовољни радом **Александра Спасојевић** (17.59%)

Близу 74% студената је задовољно радом **деканата**, док је 195 (97.99%) њих изјавило да нема замерки на рад деканата.

Библиотека факултета. 108 (54.27%) студената навело је да користи библиотеку, што је исти број у односу на прошлу годину. Што се опремљености библиотеке тиче, укупно се изјаснило 104 студената. Од тога, 40.51% студената оценило премљеност оценом од 4-5, 7.18% студената је дало одговор 3, док је 5.64% студената оценило опремљеност оценом 1 или 2. На питање опремљености библиотеке 44.49% студената није дало одговор. Од 91 студента који су се изјаснили по питању замерки на рад факултетске библиотеке, њих 10 (5.33%) се изјаснило да имају замерке на рад библиотеке, што је пад у односу на прошлу годину за око 2%. Као главни разлог по питању замерки на рад библиотеке, студенти су навели пре свега **нељубазност особља**.

Када је у питању **хигијена факултета**, 109 (68.55 %) студената је оценило хигијену као веома задовољно, док је са друге стране 20 (12.58%) студената оценило хигијену као незадовољавајућу. Њих 114 (57.29%) има замерке на хигијену **Факултета**. Слично као и прошле године, коментари се углавном односе на **недостатак хигијенских средстава (течност за руке, тоалет папир, и слично)**.

На питање који садржаји недостају на факултету студенти нису изнели значајније сугестије.

На питање шта би се могло учинити како би се унапредио квалитет рада, смера и факултета, мали број студената је дао одговоре ,а они се односе на **електронску пријаву испита и да у распореду не постоје паузе између часова.**

Проф. др Наташа Бранковић , руководилац тима
Дејан Ђорђевић, члан
Инес Матин, члан – студент.

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА ЕВАЛУАЦИЈЕ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА (АНКЕТА С-1)

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

- ▲ Просечна оцена положених испита
- ▲ Оцена студијског програма
- ▲ Број положених испита
- ▲ Посећеност предавања и вежби
- ▲ Коментари студената

Евалуација С1 се ради приликом уписа друге, треће и четврте године основних студија и приликом уписа мастер студија. Студенти евалуирају целокупни студијски програм претходне године. Ова евалуација је рађена приликом уписа 2019. године и односи се на школску 2018/19 годину.

На студијском смеру **Дипломирани учитељ** евалуацију је попунио 31 студент прве године, 32 студента друге године, 25 студената треће године и 18 студената четврте године.

Око 84% студената има просечну оцену положених испита на првој години између 7 и 9, а 16% има просечну оцену вишу од 9. На вишим годинама већина студената има просек оцена између 7 и 9. Занимљиво је да се чак 28% студената друге године изјаснило да има просек већи од 9. Најнижу просечну оцену имају студенти на првој, а највишу просечну оцену имају студенти на другој години.

На свим годинама студија редовна посећеност предавања и вежби је висока (од 68% до 82%) са благом тенденцијом пада на трећој и четвртој години.

Студијски програми на првој и другој години оцењени су са просечном оценом 4,5 на скали од 1 до 5, на трећој години 3,96, док је на четвртој години оцена 4,09. Најлошије је оцењен програм предмета „Увод у статистику“ на четвртој години, са просечном оценом 2,89. Просечна оцена свих година је 4,26.

Већина студената на првој години је положила све испите осим „Историје“, коју је положило око 42% студената. На другој години најмање студената је положило испит из „Природних наука 3“ (65%), док су остале испите положили углавном сви студенти. Студенти треће године су највише проблема имали са полагањем предмета из области методике наставе и то „Методиком наставе природних наука“ (коју је положило је 52% студената), „Методиком наставе познавања друштва“ (60%) и „Методиком наставе математике 2“ (68%). На завршној години пролазност је нешто мања, а најмања је из „Методике наставе природе и друштва“ 50% и „Увод у статистику“ 55%.

На првој години студенти нису уписали ниједан коментар или предлог, док на другој години постоји један коментар из кога се види да би студент(и) желели више праксе. Студент треће године је предложио да буде више часова методика наставе. На четвртој години једини коментар је био сличан: да је потребно више праксе.

На студијском смеру **Дипломирани васпитач** евалуацију је попунило 11 студената прве године, 18 студената друге године, 5 студената треће године и 25 студената четврте године.

Просечне оцене на до сада положеним испитима на првој години су скоро свим студентима ниже од 8. На другој и трећој години већина студената има просек између 7 и 9, а на четвртој години просек је нешто виши и два студента има просек већи од 9.

Оцена студијских програма прве године је 4,24, друге 4,55, треће 3,9 а четврте године 3,68. Просечна оцена свих година је 4,07. Најнижу оцену на првој години добио је предмет „Математика 1“ (3,00). Такође, нешто нижом просечном оценом евалуиран је и предмет „Методика упознавања околине 1“ (3,00) на трећој години. Ниском оценом је оцењен и предмет „Увод у статистику“ на четвртој години (3,12), док су остали предмети углавном оцењени вишим оценама.

Преко 80% студената прве године присуствује свим предавањима и вежама. Студенти друге године, такође, редовно присуствују настави 72%. С друге стране, само 40% студената 3 године се изјаснило да редовно посећује предавања и вежбе, док се у четвртој години тај број диже на 60%.

На првој години постоји неколико испита које није положила већина студената: „Математика 1“ – 27% студената је положило, „Српски језик 1“ – 36%, „Природне науке 1“ – 36% и „Српски језик 2“ – 54%. Остале испите је положила већина студената. На другој години најмања пролазност је на предмету „Природне науке 3“ (50%), а на трећој години најмање студената је положило испит из „Методике наставе математике 2“ (40%), али тај податак треба узети са резервом јер је анкету попунило само 5 студената. Најмање студената четврте године је положило испит из „Методике физичког васпитања 1“ и то, њих 11 је положило, а 14 није.

Студенти нису остављали коментаре.

На студијском смеру **Библиотекар информатичар** евалуацију је попунио 1 студент прве године, 4 студента друге године, 4 студената треће године и 1 студент четврте године. С обзиром да је само по један студент попунио анкету за прву и четврту годину, квалитетна анализа резултата (која би одсликавала реално стање) кроз процентуални удео не би имала смисла, те ти резултати нису исказани.

На другој години један студент је навео да има просечну оцена испита између 6 и 7, два између 7 и 8 и један између 8 и 9. На трећој години сва четири студента су се изјаснила да им је просечна оцена између 8 и 9.

Оцена студијског програма је на другој години 4,57, најнижа је 4,5, а највиша 4,75. На трећој години просечна оцена је 4,05. Просечна оцена свих година је 4,47.

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА (С-3)

школска 2019/2020. година

1. Смер: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњен 31 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.34**, при чему је 84% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5 (по 13 студената). Од 25 студената који су дали податак (23 који су завршили у школској години 2018/19 и 2 који су завршили у школској години 2019/20), један студент уписан 2016/17 завршио је студије у овом периоду; 11 студената уписало је студије 2015/16 године, 5 студената је уписано 2013/14, по 3 студента је уписало 2014/15 и 2011/12. По један студент уписао је студије 2009/10 и 2010/11 године. Од 21 студента који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, 20 студената одговорило је да су долазили сваки дан и редовно или углавном похађали наставу. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци, скоро сви (њих 29) се углавном или потпуно сложило. Такође, сви сем једног студента се углавном или потпуно слаже да има довољно теоријског знања да настави студије. Општи предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од **3.56 (Статистичка обрада података; коментар: оценило 18 од 31 испитаника)** до **4.79 (Школска и породична педагогија 1)**. Оценама преко 4.50 оцењени су предмети: Општа педагогија 1 и 2, Развојна психологија, Страни језик 1, Српски језик 1, 2 и 3, Педагошка психологија 1 и 2, Историја, Дидактика 1 и 2, Књижевност и књижевност за децу 1 и 2, Школска и породична педагогија 2, Методика специјалног рада са ученицима благо ометеним у развоју, Методика наставе друштвених наука (**предмет не постоји по акредитацији из 2014!**), Методика наставе познавања природе 1 и 2 (**предмети не постоје по акредитацији из 2014!**), Методика наставе српског језика и књижевности 1 и 2, Физичка култура са методиком наставе 1 и 2 као и све методичке праксе. Оценама испод 4.00 поред предмета Статистичка обрада података оцењен је још само предмет Математика 2 (3.77). Оцене изборних предмета се не могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена. На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- Више психологије и педагогије,
- више праксе (2 одговора),
- више предмета који се тичу папирологије у просвети, електронских дневника,
- побољшати организацију и комуникацију између студената и професора,
- више праксе и мање беспотребних теоријских предмета,

- боља селекција студената,
- увођење електронског садржаја,
- комплетно преиспитивање система,
- приступ професора према студентима.

У анкети недостаје предмет Природне науке 3, те га студенти нису евалуирали. Здравствено васпитање је наведено као изборни предмет. Постоје и друге неусаглашености анкете са важећим студијским програмом.

2. Смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 15 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.40**, при чему су сви испитаници оценили студијски програм оценама 3 (1 студент), 4 (7 студената) или 5 (7 студената). Шест студената је завршило студије у школској години 2018/19 и шест у школској години 2019/20. Остали нису дали овај податак. Два студента је уписало студије 2011/12 године, један 2013/14 године, троје 2014/15 године, петоро 2015/16 и један студент 2016/17 године. Од 12 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, њих 8 је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама, двоје је долазило свакодневно, али није присуствовало свој настави, а двоје није редовно долазило. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци 12 од 15 испитаника се углавном или потпуно сложило, а њих 14 од 15 се углавном или потпуно слаже да има довољно теоријског знања да настави студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су оцењени од **3.87 (Математика 1)** до **5 (Књижевност за децу)**. Оценама преко 4.50 оцењени су предмети: Породична педагогија, Општа педагогија, Информатика у образовању, Развојна психологија, Српски језик 1, Педагошко-психолошка пракса, Методика васпитно-образовног рада, Страни језик 2, Сценска уметност, Методичка пракса 1, 2 и 3, Хоспитовање, Образовне технологије, Педагошка психологија, Предшколска психологија, Основе теорије књижевности, Методологија педагошких истраживања, Методика специјалног рада са децом благо ометеном у развоју, Методика развоја говора 1 и 2, Методика музичког васпитања 1 и 2, Методика физичког васпитања 1 и 2, Методика ликовне културе 1 и 2, Методика упознавања околине 2, Књижевност за децу, Породична педагогија и Хоспитовање. Преосталих 13 предмета (сем Математике 1) оцењени су просечном оценом од 4 до 4.50. Евалуација изборних предмета углавном није била могућа због тога што студенти углавном нису обележили који изборни предмет оцењују. На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм од студената који су пружили одговоре стигли су следећи предлози:

- више стручних предмета,
- 2 идентична предлога: боља организација, избацити непотребне предмете
- три предлога за увођење више праксе

- опремити просторије новим технологијама
- има предмета који су непотребни а тешки, а они који нам требају кратко трају.

3. Смер: Дизајнери медија у образовању

Укупно је попуњено 11 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.18**, при чему су испитаници оценили студијски програм оценама 2 (1 студент), 3 (1 студент), 4 (4 студента) и 5 (пет студената). Пет студената је завршило студије у школској години 2018/19 и пет у школској години 2019/20, а један није дао овај податак. По два студента је уписало студије 2012/13 и 2013/14 године, петоро 2014/15 године и један студент 2015/16 године. По питању учесталости похађања наставе и вежби, њих 6 је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама, троје је долазило свакодневно, али није присуствовало свој настави, а двоје није редовно долазило. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци и да имају довољно теоријског знања да настави студије 10 од 11 испитаника се углавном или потпуно сложило. Предмети односно курсеви на студијском програму су оцењени од **4.09 (Математика 2)** до **4.73 (Компјутерска графика, Образовни софтвер 1 и 2)**. Оценама преко 4.50 оцењени су предмети: Информатика 1 и 2, Енглески језик 1, 2, 3 и 4, Рачунарске мреже, Базе података, Образовна технологија, Практикум 1, Моделовање и симулације у образовању и Дизајнирање медија у образовању 1 и 2. Преосталих 17 предмета оцењени су просечном оценом од 4 до 4.50. Евалуација изборних предмета углавном није била могућа због тога што студенти углавном нису обележили који изборни предмет оцењују. На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм један предлог је гласио: „Да се убади нека пракса, теорија спроведе у дело“.

4. Смер: Библиотекар

Са овог смера није било попуњених анкета од стране студената који су завршили студије у школским годинама 2018/19 и 2019/20.

Предлози за усавршавање анкете:

1. Увести обавезно електронско попуњавање анкете и обавезних поља омогућили би бољи увид у мишљења студената.
2. Потребно је ускладити преглед предмета у студијским програмима према години уписа приликом попуњавања анкете, односно анкете се морају прецизно саставити према студијским програмима, јер су се појавили пропусти у саставу и називима предмета. Многи предмети нису понуђени на

евалуацију, а неки су наведени али их студенти нису похађали или не под тим називима (између осталог називи пракси). Генерално, анкета (пре свега за учитеље) није усаглашена са студијским програмом И ОВАЈ ПРОБЛЕМ СЕ НЕ РЕШАВА ИЗ ГОДИНЕ У ГОДИНУ.

3. Поред назива предмета Природне науке 1, 2 и 3 треба дефинисати у загради да ли се ради о физици, биологији или хемији, јер је једна генерација студената слушала биологију као Природне науке 2 а друга као Природне науке 3, што је и случај са хемијом, па се не могу поредити резултати.
4. Студенти се приликом оцењивања изборног предмета у анкети морају недвосмислено инструктирати да прецизирају који су предмет слушали, јер велики број студената није то урадио, те није било могуће евалуирати предмете из изборних блокова.
5. Потребно је оставити довољно места у анкети за предлоге за побољшање студијског програма, како би студенти прецизније дефинисали своје идеје.

Проф. др Гордана Козодеровић, руководица тима

Доц. др Светлана Бујшић, члан

Инес Матин, члан – студент.

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ УЧЕСНИКА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА (С-4)

школска 2019/2020. година

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у академској 2019/2020. години. Анализиране су просечне оцене наставника који реализују предавања и просечне оцене реализатора вежби (сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе). Појединачне оцене учесника у наставном процесу нису приказиване, али је наведен распон у коме се те оцене крећу. Анализе су извршене посебно по смеровима за основне, мастер и докторске студије. Засебно су анализирани зимски и летњи семестар, а на крају је дат обједињени закључак који даје општу слику евалуације учесника у настави за академску 2019/20. годину на Педагошком факултету у Сомбору.

Зимски семестар академске 2019/2020. године

Смер: ОАС и МАС Учитељ

Предавања: Попуњено је укупно 810 упитника са просечном оценом за наставнике 9.38 на основним студијама, 324 упитника са нешто вишом просечном оценом – 9.63 на мастер студијама и 18 упитника са највишом просечном оценом – 10 на докторским студијама. Оцене којима су студенти оценили наставнике крећу се у распону од 7.5 до 10 на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од 7.95 до 10.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Приближно 75% студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 85% студената изјаснило се да се предавања изводе редовно и према унапред утврђеном распореду, а отприлике исти проценат студената сматра да наставници редовно одржавају консултације. Готово сви испитани студенти сматрају да постоји одговарајућа литература, да су наставни садржаји у литератури савремени и да је материја изложена на разумљив начин, али више од 60% испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено 810 упитника са просечном оценом 9.45 за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби на основним студијама и 324 упитника са просечном оценом 9.63 за реализаторе вежби на мастер студијама. Оцене који су дали студенти крећу се у распону од 7.5 до 10 на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од 7.86 до 10.

Највише оцене дате су критеријуму спремности сарадника у настави, асистента или наставника који реализује вежбе да оговарају на питања студената, те да су коректни у односу са њима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања

и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Иако сматрају да је литература доступна, разумљива и савремена, више од половине студената и основних и мастер студија оцењују да је преобимна.

Зимски семестар академске 2019/2020. године

Смер: ОАС и МАС Васпитач

Предавања: Укупно је попуњено 396 упитника на основним студијама са просечном оценом за наставнике у висини 9.29. На мастер студијама попуњено је укупно 85 упитника, а просечна оцена којом су студенти оценили наставнике је нешто виша и износи 9.59. Оцене се крећу у распону од 7.80 до 10 на основним, док су на мастер студијама у распону од 8 до 10.

Критеријуми који се односе на применљивост и савременост наставних садржаја имају ниже просечне оцене у односу на критеријуме који се тичу самог рада наставника и односа наставника према студентима. Највиша просечна оцена дата је за критеријум спремности наставника да даје одговоре на постављена питања студената. Већина испитаника сматра да постоји одговарајућа литература, да је она савремена и разумљива, али нешто више од половине испитаних студената оцењује да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено 396 упитника на основним студијама са просечном оценом 9.42 за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби. Када су у питању мастер студије, укупно је попуњено 85 упитника са просечном оценом 9.59 за учеснике у наставном процесу вежби. Оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од 7.73 до 10 на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од 8 до 10. На већини појединачно оцењиваних критеријума, студенти су дали високе оцене.

Зимски семестар академске 2019/2020. године

Смер: ОАС и МАС Дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је 203 на основним студијама, а просечна оцена наставника је 9.68. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је 30, а просечна оцена наставника на мастер студијама је 9.59. Оцене којима су студенти основних студија оцењивали наставнике су у распону од 7.5 до 10. На мастер студијама, оцене наставника крећу се у распону од 9.30 до 10.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Преовлађује мишљење студената да је литература преобимна. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају консултације.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника на основним студијама је 203, док на мастер студијама укупан број попуњених упитника износи 30. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је 9.6 на основним студијама, док је на мастер студијама просечна оцена 9.65. Оцене за учеснике наставног процеса ангажоване на реализацији вежби на основним студијама су у распону од 7.5 до 10, док се на мастер студијама оцене које су дали студенти крећу у распону од 9.30 до 10. Од појединачних критеријума највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности сарадника у настави, асистената или наставника који реализују вежбе да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду. Готово сви испитани студенти литературу оцењују доступном и сматрају је савременом и разумљивом, али је више од половине испитаних студената наводе да је преобимна.

Зимски семестар академске 2019/2020. године

Смер: ОАС и МАС Библиотекар-информатичар

Предавања: Укупан број попуњених упитника који се односе на основне студије је 99, док је на мастер студијама попуњено укупно 10 упитника. Просечна оцена коју су студенти основних студија дали наставницима је врло високих 9.93, док су студенти мастер студија наставнике оценили највишом оценом, те њихова просечна оцена износи 10.

Оцене наставника крећу се у распону од 9.58 до 10 на основним, док су на мастер студијама сви наставници оцењени највишом оценом – 10. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Када је у питању литература, готово сви студенти основних и студенти мастер студија износе мишљење да је литература доступна, савремена, са лако разумљивом материјом, а више од половине студената сматра да није преобимна, што је основна дистинкција у односу на студенте осталих смерова.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је 99 на основним, односно 10 на мастер студијама. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је 9.95 на основним, док је на мастер студијама просечна оцена 10. Оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од 9.60 до 10 на основним студијама док су на мастер студијама сви учесници наставног процеса оцењени највишом оценом – 10.

Од појединачних критеријума, највишим просечним оценама оцењени су критеријуми савремености и разумљивости наставних садржаја, као и доступности и одговарајуће литературе. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да асистенти редовно одржавају консултације. За разлику од осталих смерова на свим нивоима студија, готово сви студенти и основних и мастер студија смера Библиотекар-информатичар сматрају да литература која је потребна за испит није преобимна.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто важи и за консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе.

Летњи семестар академске 2019/2020. године

Смер: ОАС и МАС Библиотекар – информатичар

Предавања: Укупно попуњених упитника је 73 на основним, односно нити један на мастер студијама. Просечна оцена наставника је 9.70 на основним студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 8.25 до 10 на основним, и без на мастер студијама.

Предавања се одржавају редовно и према званичном распореду и наставници редовно одржавају консултације. Највишом просечном оценом оцењен је критеријум подстицања активности студената.

Вежбе: Попуњено је 73 упитника на основним, односно нити један на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9.69 на основним студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 8.25 до 10 на основним и без на мастер академским студијама.

Летњи семестар академске 2019/2020. године – сумарно

Предавања: Укупно је попуњен 1403 упитник на основним, односно свега 70 упитника на мастер академским студијама. Просечна оцена за наставника је 9.42 на основним, односно 9.59 на мастер академским студијама. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су објективност приликом провере знања и коректност према студентима. Занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси оцењени су нижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, што иде у прилог добре организације наставе на даљину у периоду ванредног стања. Постоји литература за сваки предмет, материја у литератури изложена је разумљиво.

Вежбе: Број попуњених упитника је 1403 на основним, односно 70 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9.50 на основним студијама, односно 9.34 на мастер студијама. Слично као код наставника, и код асистената студенти највишим оценама оцењују коректност асистената према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са нешто нижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Више од две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна.

Закључак:

Студенти свих смерова и на све четири године основних студија, као и на мастер и докторским студијама, веома позитивно оцењују оне критеријуме који се тичу компетенција наставника. На докторским студијама наставници су оцењени највишом оценом. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају одговоре на њихова питања, те начином на који наставници и асистенти излажу наставне садржаје на часовима предавања, односно вежби. С друге стране, аспекти наставног процеса који се односе на наставне садржаје са нешто нижим оценама од стране студената су применљивост садржаја у пракси и занимљивост. Просечне оцене на већини критеријумима су врло високе, углавном преко 9. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација према унапред утврђеном распореду, иако је летњи семестар ове школске године био специфичан због пандемије вируса, ванредног стања и наставе која је одржавана на даљину. Више од половине испитаних студената сматра да је литература неопходна за припремање испита преобимна и да студенти немају довољно предзнања.

Доц. др Мила Бељански, руководилац тима
др Снежана Штрангарић, члан
Тијана Радаковић, члан – студент.

The first part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, and that the laws of quantum mechanics are determined by the laws of the theory of the structure of the atom. This is a circular argument, but it is the only way to proceed.

The second part of the paper is devoted to a discussion of the general principles of the theory of the structure of the atom. It is shown that the structure of the atom is determined by the laws of quantum mechanics, and that the laws of quantum mechanics are determined by the laws of the theory of the structure of the atom. This is a circular argument, but it is the only way to proceed.

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-17/20

Дана: 27.11.2020. године

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са 43. седнице Наставно-научног већа Педагошког факултета у Сомбору

Електронска седница Наставно-научног већа Педагошког факултета у Сомбору сазвана је 25. новембра 2020. године за изјашњавање електронским путем до 27. новембра 2020. године до 12,00 часова.

Декан Факултета проф. др Жељко Вучковић заказао је електронску седницу Наставно-научног већа Факултета ради доношења одлука у вези са обављањем делатности Факултета када је одлуке могуће донети само одржавањем електронске седнице због спровођења мера које имају за циљ здравствену безбедност запослених.

Непотребно изостављено!

1. Усвајање Извештаја Одбора за квалитет и интерну евалуацију за школску 2019/2020

У року који је утврђен за изјашњавање о предложеној тачки дневног реда, од укупно 46 чланова Наставно-научног већа Педагошког факултета у Сомбору „ЗА“ доношење предложене одлуке изјаснило се 36 чланова. Није било гласова против ни коментара.

Наставно-научно веће је донело следећу

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај Одбора за квалитет и интерну евалуацију за школску 2019/2020.

Извештај је у прилогу ове Одлуке и чини њен саставни део.

ПРЕДСЕДНИК ННВ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Жељко Вучковић, с.р.

Тачност преписа оверава:
Секретар Факултета

Биљана Чортан, дипл. правник



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-22-4/2021

Дана: 15. 12. 2021. године

На основу члана 53. став 1. тачка 28. Статута Педагошког факултета у Сомбору (број: 05-5-2/19-2 од 20.3.2019. године) и члана 5. Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета (број: 06-02-2/17-2 од 8.2.2017. године – пречишћени текст), Наставно-научно веће Педагошког факултета у Сомбору, на седници одржаној дана 15. децембра 2021. године, једногласно је донело

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2020/2021. годину.

Извештај из претходне тачке ове Одлуке је у прилогу Одлуке и чини њен саставни део.

Образложење

Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 15. децембра 2021. године, разматрало јер Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2020/2021. годину и након краће дискусије одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.



Декан

Проф. др Саша Марковић

Handwritten signature

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију

Дана: 10.12.2021.

ИЗВЕШТАЈА ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ ЗА ШКОЛСКУ 2020/2021. ГОДИНУ

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

Приликом уписа у школску 2020/2021. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску 2019/2020. годину. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Лидијом Ивановић. Анализа резултата анкете С-1 дата је у *Прилогу 1*.

Приликом уписа у школску 2020/2021. годину спроведена и евалуација рада факултета (образац С-2). Путем анонимног и електронског анкетирања студената, добијени су значајни резултати о свеукупном раду факултета у школској 2020/2021. години у ванредним околностима пандемије. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Наташом Бранковић. Анализа резултата анкете С-2 дата је у *Прилогу 2*.

У току школске 2020/2021. године спроведена је евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Светланом Буишић. Анализа резултата анкете С-3 са предлозима за унапређење исте дата је у *Прилогу 3*.

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру, реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2020/2021. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са доц. др Снежаном Штрангарић. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата, са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у *Прилогу 4*.

У току школске 2020/2021. године спроведена је анкета за запослене (образац 3-1). Анкетирање је било анонимно, а анкету су попунила **72 запослена радника**. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Рудић. Анализа резултата анкете 3-1, а у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом доступна је у *Прилогу 5*.

Да би се подстакла квалитетна *наставе* у току школске 2021/2022. године, планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

- утврђивање и реализација школског календара;
- утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

Остварење квалитета научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника обезбеђује се издвојеним активностима:

- редовним годишњим праћењем резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника и
- планираном материјалне подршке за научноистраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са *Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених*).

Критичко преиспитивање, анализа и управљање *квалитетом студијских програма* – обезбеђују се планским деловањем:

- спровођењем анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1), која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно);

– спровођењем анкете за евалуацију рада Педагошког факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима.

Да би се остварило што прецизније вредновање студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину (број студената по годинама студија и број остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком).

Континуитет, редовно одвијање и побољшање реализације наставног процеса у оквиру акредитованих студијских програма (имајући у виду околности реализације наставе) основних, мастер и докторских студија – представља основни и општи циљ рада и деловања Педагошког факултета у Сомбору.

На основу овог општег циља и универзалног начела, акценговани су следећи радни задаци и активности:

- наставак реализације наставе према акредитованим студијским програмима на сва три нивоа студија, реализацијом свих акредитованих обавезних и изборних предмета;
- аналитичко праћења, координација, вредновање и унапређивање квалитета свих аспеката реализације наставног процеса;
- сарадња са руководиоцима катедри, праћење и усклађивање рада катедара на основама самосвојности и холистичког деловања;
- развијање истраживачке и креативне сарадње са руководиоцима студијских програма на основним и мастер студијама;
- рад на унапређењу реализације и модернизацији педагошке, дидактичке, методичке и самосталне праксе студената;
- модернизација наставног рада, критичко сагледавање и праћење актуелних потреба реализације наставе, научног и стручног подстицања наставничког и студудентског рада;
- сараднички рад на афирмацији, културном и друштвеном промовисању образовних тековина и савременог културног идентитета Педагошког факултета у Сомбору;
- праћење актуелних потреба студената и запослених и рад на стварању подстицајне и креативне радне атмосфере свих учесника наставног процеса;

– сараднички и кооперативни приступ у решавања потенцијалних тешкоћа и актуелних проблема студената, наставника и сарадника у реализацији наставног процеса;

– рад на унапређењу опште академске атмосфере у установи – са основном сврхом постизања што успешније реализације универзитетске наставе, у складу са циљевима високог образовања, који се исказују у преношењу научних, уметничких и стручних знања и вештина; развоју науке и унапређивању уметничког стваралаштва; обезбеђивању научног, уметничког и стручног подмлатка; образовању креативног академског подмлатка који непрекидно усваја и ствара нова знања; обезбеђивању једнаких услова за стицање високог образовања и образовања током читавог живота, те унапређењу међународне отворености Педагошког факултета у Сомбору у систему високог образовања (према *Закону о високом образовању Републике Србије, Службени гласник Републике Србије, број 88/2017*)¹.



Председник Одбора за обезбеђење
квалитета и интерну евалуацију
Проф. др Сања Голијанин Елез

¹ Објављен у Службеном гласнику Републике Србије, број 88/2017 Ступио на снагу: 7.10.2017. Измене и допуне: 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020-др. закони, 11/2021-аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021-др. закон)

Прилог 1

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА ЕВАЛУАЦИЈЕ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА (АНКЕТА С-1)

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

- просечна оцена положених испита и колоквијума;
- оцена студијског програма;
- број положених испита;
- посећеност предавања и вежби;
- коментари студената.

Евалуација С1 се ради приликом уписа прве, друге, треће и четврте године основних студија и приликом уписа мастер студија. Студенти евалуирају целокупни студијски програм претходне године. Ова евалуација је рађена у октобру 2020. године и односи се на школску 2019/20 годину.

На студијском смеру **Дипломирани учитељ** евалуацију је попунио 24 студент прве године, док је на другој, трећој и четвртој години анкету попунило 31, 29 и 33 студента, респективно.

Око 83% студената има просечну оцену положених испита на првој години између 7 и 9, док 12% има просечну оцену вишу од 9. На другој години се повећава број студената који имају просечну оцену између 7 и 9 и износи 77%. На истој години 13% студената се изјаснило да има просек већи од 9. Око 62% студената треће године има просечну оцену положених испита изнад 8, док је овај проценат у паду на четвртој години и износи 52%.

На скали од 1 до 5 студијски програм на првој и другој години оцењен је са просечном оценом 4,53; на трећој години 4,17; док је и на четвртој години оцена 4,17. Најлошије је оцењен програм предмета Методика наставе математике на трећој години, са просечном оценом 3,31. Просечна оцена на све четири године је 4,35.

Већина студената на првој години је положила све испите. Најмања пролазност од 25% је на предмету Српски језик 2, што је свега 6 студената од укупно 24 која нису положила испит, те се може извести закључак да је велики проценат пролазности на испитима на

првој години. На другој години најмање студената је положило предмет Природне науке 3 (58%), док је остале предмете положила углавном већина студената. Студенти треће године имају нешто већу пролазност од студената друге године. Најмања пролазност је на предмету Методика наставе природних наука са 62%. То значи да је 18 студената положило испит од укупно 29 студената на години. Завршна година бележи приметан пораст положених испита у узорку од 33 студента, где је најмања пролазност на предметима Увод у статистику и Методологија истраживања у васпитању и образовању (око 88 %). То говори да само по 4 студента нису положила ове предмете. На свим годинама студија редовна посећеност предавања и вежби је висока (од преко 60% до 83%) са благом тенденцијом пада на четвртој години.

Студенти су изразили у коментарима жељу за онлајн пријавом испита, више праксе као и потребу за унапређењем комуникације на релацији професори – студенти.

На студијском смеру **Дипломирани васпитач** евалуацију је попунило 16 студената прве године, 10 студената друге године, 17 студената треће године и 15 студената четврте године.

Просечна оцене положених испита на првој години код 87% студената је нижа од 8. На другој просечна оцена положених предмета је код 90% студената нижа од 8. На трећој години око 82% студената има просек између 7 и 9. На четвртој години је тај проценат знатно већи и износи 93% студената који има просек између 7 и 9. Интересантно је да се само један студент изјаснио да има просечну оцену између 9 и 10 и то на трећој години.

Оцена студијских програма прве године је 4,08; друге 4,32; треће 4,40, а четврте године 3,80. Просечна оцена свих година је 4,15. Најнижу оцену на првој години добио је предмет Природне науке 1 (2,88). Ниском оценом је оцењен и предмет Увод у статистику, на четвртој години (2,93), док су остали предмети углавном оцењени вишим оценама.

Око 60% студената прве и треће године присуствује свим предавањима и вежбама. Студенти друге године, такође, присуствују настави у великом проценту (70% долази сваки дан на сва предавања и вежбе). На завршној години 73% студената присуствује свим вежбама и предавањима.

На првој години предмете које није положило 62,5% студената су Природне науке 1 и 75% студената предмет Српски језик 2. Остале испите је положила већина студената. На другој години на предметима Природне науке 2 и „Природне науке 3 је иста пролазност од 10%

на оба предмета. На трећој години се 47,06% студената изјаснило да је положило предмет Методика упознавања околине 1. На четвртој години се 46,67% студената изјаснило да је положило предмет Методика упознавања околине 2, на осталим предметима је пролазност преко 65%.

Студенти су изразили у коментарима жељу за онлајн пријавом испита, као и потребу за унапређењем комуникације на релацији професори – студенти.

На студијском смеру **Дипломирани библиотекар-информатичар** евалуацију нико није попунио од студената прве године, док су на другој, трећој и четвртој години анкету попунила 4 студента, 3 студента и 8 студената, респективно.

75% студената друге године има просечну оцену положених испита између 7 и 8. Занимљиво је да се само један студент (што је 25% студената) друге године изјаснио да има просек већи од 9. На вишим годинама (трећој и четвртој) 100% студената има просек оцена између 8 и 9.

Оцене студијског програма нема на првој години јер студенти нису попунили анкету. Оцена студијског програма на другој години и трећој години је 5, док је на завршној 4,52.

На свим годинама студија редовна посећеност предавања и вежби је нижа од 50%, са изузетком на трећој години (с тим да је узорак мали на свим годинама).

На другој години све предмете су положила сва 4 студента. На трећој години ситуација је веома слична (само један предмет није положио један од три студента). На завршној години је иста ситуација као са другом годином, с тим да је на четвртој години већи број студената (8) који су положили све предмете.

Студенти прве године нису попунили анкету, студенти друге године нису имали коментар, док је по један студент на трећој и четвртој имао коментар при чему је један од коментара био жеља да се уведе електронско плаћање испита.

На студијском смеру **Дипломирани дизајнер медија у образовању** евалуацију је попунило 7 студента прве године, 3 студената друге године, 11 студената треће године и 5 студената четврте године.

Просечна оцена положених испита прве године је 86% између 8 и 10, после друге године већина (у овом случају већину чине два студента) има просек између 8 и 9, а само један студент између 7 и 8. На трећој години се 6 студената (55%) изјаснило да има просечну оцену између 8 и 9, док се од преосталих петоро, троје (27%) изјаснило да има просечну

оцену између 9 и 10, и двоје (18%) има нижи просек (између 7 и 8). На завршној години просечна оцена већине студената (80%) је између 9 и 10.

Студенти прве године су студијски програм оценили са 4,44. На другој години је просечна оцена студијског програма 4,02. Најнижа оцена је на предмету Увод у програмирање (2,67). На трећој години је оцена 4,95 док је на четвртој години просечна оцена студијског програма износи 4,8. Просечна оцена свих година је 4,55.

Већина студената редовно долази на предавања и вежбе, са благом тенденцијом пада на последњој (четвртој) години. На трећој години се свих 11 студената (100%) изјаснило да долази сваки дан и да присуствује свим предавањима и вежбама.

На свим годинама је већина студената положила скоро све испите. На другој години су сва три студента већину предмета положила. На трећој години ситуација је веома слична, с тим да је већи број студената (11) и да постоји више предмета које су положили сви студенти. На завршној години је свих пет студената положило највећи број предмета.

Студенти нису писали коментаре.

Руководилац тима:

Проф. др Лидија Ивановић

АНАЛИЗА ЕВАЛУАЦИЈЕ РАДА ФАКУЛТЕТА (С-2)

ШКОЛСКА 2020/2021. ГОДИНА

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору које је спроведено у току школске 2020/2021. године **учествовало је 200 студената**: 110 (55.00%) – дипломирани учитељ, 54 (27,00%) – дипломирани васпитач, 22 (11,00%) – дипломирани дизајнер медија у образовању и 14 (7.00%) – дипломирани библиотекар-информатичар. Од укупног броја анкетираних, прву годину студија одслушало је 49 студента (24.50%), 42 студента (21.00%) одслушало је другу годину студија, 55 студената (27.50%) су чинили студенти који су одслушали трећу годину студија, 33 (16.50%) студената је било са четврте године, на мастер студијама је било 20 студената (10.00%) и један студент је био са прве године докторских студија (0.50%). Буџетских студената било је 156 (78.00%) и 44 (22.00%) самофинансирајућих студената.

Највише студената било је са просечном оценом између 7 и 8 (86 студената, 43,00%), а затим следе 75 (37.50%) студената са просечном оценом између 8 и 9, 28 (14.00%) студената са просечном оценом између 9 и 10 и на крају 11 (5.50%) студената са просечном оценом између 6 и 7. Проценат студената који редовно посеђују предавања и вежбе је 57,50 % – што је за око 6% мање у односу на прошлу годину и око 9% мање у односу на пре две године.

На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе на вашем смеру**, 10 студената је дало одговор под 1 и 2, тј. да нису у задовољни, 45 студената оценоу 3; 71 студент оценоу 4 и 74 студента оценоу 5, **што указује да је 72% студената задовољно квалитетом наставе**. Тачно 76% студената је одговорило да су **информисани** о питањима која су за њих битна на факултету, што у односу на прошлу годину представља пад од 12,88%.

На питање да ли сте задовољни **односом студент–професор**, 5 (2,50%) студената је одговорило да није задовољно. Са друге стране, у потпуности је задовољан 101 (50,50%) студент, док је 94 (47.00%) анкетираних студената одговорило да је делимично задовољно

односом са предметним наставницима. Као недостатке студенти издвајају недовољну сарадњу и лошу комуникацију.

Студенти су углавном задовољни сарадњом са предметним наставницима (86,50% студената – оцена 4 или 5, $M=4,45$), док само 2 студената сарадњу процењују као незадовољавајућу (оцена 1). Даље, 86,50% студената изражава оценама 4 или 5 задовољство сарадњом са асистентима, док је само 1,50% студената исказало своје незадовољство тим односом.

Професори који реализује наставу чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни су **проф. др Саша Марковић Б (27 студената)** и **доц. др Радмила Богосављевић (26 студената)**. Као доминантни коментари студената издвојили су се да су професори добри предавачи, занимљиви и да су много научили од њих. Студенти су највише задовољни ангажовањем **доц. др Дејана Ђорђића (30 студената)** и **мспр Мионе Илић (22 студента)** на реализацији вежби. Дидактика је издвојена као омиљени предмет (предавање – 26 студената; вежбе – 17 студената).

На питање да означи степен незадовољства у односу са појединим наставником или сарадником – одговор није дао 91 студент. Појединачни одговори не могу да издвоје ниједног наставника или сарадника у овој категорији. **Као најтежи предмет** студенти наводе предмет **Методика наставе математике 1**, али тај је предмет номиновало само 16 студената, што је свега 8% студената.

Студенти комуникацију са наставницима током онлајн наставе оцењују оценама 4 и 5 у 60% случајева, док 11% студената оцењује оценом 1 и 10% студената оценом 2. **Успешност релаизоване онлајн наставе** 92 студента (46%) оцењује оценом 5, 36 студената (18%) оценом 4, 38 (19%) студената оценом 3, 19 студената (9,50%) оценом 2 и 15 студената (7,50%) оценом 1. Да им више одговара редован тип наставе изјаснило се 117 студената (58,50%), док је 83 студената (41,50%) означило да им више одговара онлајн настава.

Студенти су углавном задовољни **опремљеношћу** факултета рачунарима, графоскопима, лабораторијом – о чему се изјаснило 76,18% анкетираних студената. Са друге стране, 18,39% студената је одговорило да није задовољно.

На питање да ли су **упознати са својим правима и обавезама која произилазе из статута Факултета**, 20 (10%) студената је навело да није упознато, делимично је упознато 75 (37,50%) студената, док је са својим правима и обавезама упознато 48 (24%) студената. Одговор на ово питање није дало 57 студената (28,50%).

Студенти су задовољни радом студентског парламента, што је навело 65 (62.40%) студената, док је 20 (19.24%) студената исказало своје незадовољство радом студентског парламента.

Студентска служба. 40 (32%) студента оценило је рад студентске службе оценом од 1 до 2, што је за 7% **више** него прошле године. Радом **студентске службе** је задовољно 47,20% студената. Њих 49 (24.62%) има замерке на рад студентске службе, док њих 150 (75.50%) нема замерке. Студенти су највише задовољни радом **Бранке Маринковић и Данке Танковић**.

Близу 81% студената је задовољно **радом деканата**, док је 195 (97,50%) њих изјавило да нема замерки на рад деканата.

Библиотека Педагошког факултета. 82 (41%) студената навело је да користи билбиотеку, што је за 13% мање у односу на прошлу годину. Што се опремљености библиотеке тиче, укупно се изјаснило 80 студената. Од тога, 68,75% студената оценило је опремљеност оценом 4–5, 23,75% студената је дало одговор 3, док је 7,50% студената оценило опремљеност оценом 1 или 2. На питање опремљености библиотеке 59% студената није дало одговор. Од 91 студента који се изјаснио по питању замерки на рад факултетске библиотеке, њих 6 (3%) се изјаснило да имају замерке на рад библиотеке, што је пад у односу на прошлу годину за око 2%.

Када је у питању **хигијена Педгошког факултета**, 117 (78%) студената је оценило хигијену као задовољавајућу, док је са друге стране 9 (6%) студената оценило хигијену као незадовољавајућу. Њих **134 (67%) нема замерке на хигијену Факултета**.

На питање који садржаји недостају на Педагошком факултету, студенти нису изнели значајније сугестије.

Анализу евалуације саставили:

Проф. др Наташа Бранковић

Доц. др Дејан Ђорђевић

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА (С-3)

1. Студијски програм – смер: Дипломирани учитељ

Укупно су попуњена 22 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,14**, при чему је 17 студената оценило студијски програм оценама 5 (8 студената) или 4 (9 студената). Од 22 студента који су завршили у школској 2020/2021. години, 21 студент је дао податке уписа: 14 студената уписано је у школској 2017/2018. години, 4 студента 2016/2017. и по један студент у 2013/2014, 2012/2013. и 2009/2010. Од 21 студентског одговора на питање о учесталости студијског присуства, 15 студената одговорило је да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, 1 студент је долазио сваки дан, али није присуствовао свим предавањима и вежбама, 3 студента су долазила само понекад на одређена предавања и вежбе и 2 студента нису долазила никад осим када се деле потписи. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 17 студената се углавном или потпуно позитивно изјашњава, док скоро сви студенти (20) се потпуно или углавном изјашњавају да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,63** (Увод у статистику – предмет оценило 19 студената) до **5,00** (Ученици са посебним образовним потребама – оценило 18 студената). Оценама преко 4,50 оцењени су предмети: Општа педагогија, Српски језик 1, Историја, Развојна психологија, Здравствено васпитање, Српски језик 2, Школска и породична педагогија, Педагошка пракса, Основе музичке културе, Основе физичког васпитања, Основе инклузивног образовања и васпитања, Дидактика, Дидактичка пракса, Методика наставе музичке културе 1, Књижевност за децу, Педагошка психологија, Методика наставе познавања друштва, Методика наставе ликовне културе 1, Менаџмент у образовању, Методика наставе ликовне културе 2, Методика наставе музичке културе 2, Методика наставе физичког васпитања 2 и Методологија истраживања у васпитању и образовању. Оценама испод 4,00 (пored предмета Увод у статистику), оцењени су и предмети: Основе визуелне уметности (3,68 – предмет оценило 19 студената), Математика 2 (3,68 – 22 студента) и Информатика у образовању (3,80 – 20 студената). Изборни

предмети оцењени су од **4,00** (Етика – предмет оценило 6 студената; Биогеографија – 1 студент) до **5,00** (Психологија деце са посебним потребама – предмет оценило 8 студената; Савремени енглески језик 1 – предмет оценило 5 студената; Савремени енглески језик 2 – предмет оценило 5 студената; Савремени енглески језик 3 – предмет оценило 5 студената; Савремени енглески језик 4 – предмет оценило 5 студената; Савремени енглески језик 5 – предмет оценило 5 студената; Савремени енглески језик 6 – предмет оценило 5 студената; Менаџмент разреда – предмет оценило 5 студената; Психолошки практикум – предмет оценила 4 студената; Ментално здравље – предмет оценила 4 студента; Методика рада у комбинованом одељењу – предмет оценила 4 студента; Предузетништво у образовању – предмет оценила 3 студента; Дидактичке игре – предмет оценила 3 студента; Усмена књижевност – предмет оценила 3 студента; Биологија човека – предмет оценила студента; Екологија са заштитом животне средине – предмет оценила 3 студента; Математичко моделовање – предмет оценила 2 студента; Историја српске културе – предмет оценила 2 студента; Интернет алати – предмет оценила 2 студента; Академско писање на енглеском као страном језику – предмет оценила 2 студента; Методика наставе енглеског језика – предмет оценила 2 студента; Маркетинг у образовању – предмет оценила 2 студента, Логика – предмет оценио 1 студент; Историја религије – предмет оценио 1 студент; Медијске компетенције у дигиталном окружењу – предмет оценио 1 студент; Мултимедијалне технологије у образовању – предмет оценио 1 студент; Стратегије и методе почетног читања и писања – предмет оценио 1 студент; Математика за даровите ученике – предмет оценио 1 студент; Истраживачка метода у реализацији садржаја физике – предмет оценио 1 студент; Стваралачка настава српског језика и књижевности – предмет оценио 1 студент; Предузетничко учење – предмет оценио 1 студент; Колективне спортске активности – предмет оценио 1 студент; Лидерство и групни развој – предмет оценио 1 студент; Вештине говора и слушања – предмет оценио 1 студент; Психологија даровитости и креативности – предмет оценио 1 студент).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- осавременити студијски програм, недовољно су иновативни,
- потребно је више праксе,

- смањити обим наставе природних наука,
- увести више методичких и педагошких предмета,
- увести полагања испита преко колоквијума,
- онлајн пријаве испита,
- хигијена и модернизација.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- недовољно иновативни програми,
- раније почети са праксом,
- лепо, лагано и корисно,
- чешћа употреба савремених начина рада,
- доста небитних предмета за ову професију, праксе није било због короне,
- мало има праксе, а много градива.

2. Студијски програм – смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 19 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,05**, при чему је највећи број студената студијски програм оценило са 4 (11 студената) или 5 (5 студената). Од 19 студената који су завршили у школској 2020/2021. години, 1 студент је уписан у школској години 2017/2018, 6 студената 2016/2017, 3 студента 2015/2016, 6 студената 2014/2015, 1 студент 2013/2014. и 2 студента 2012/2013. Од 17 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе, 11 студената одговорило је да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, 5 студената да су долазили сваки дан, али да нису присуствовали свим предавањима и вежбама и 1 студент је долазио само понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 10 студената углавном или потпуно огговара потврдно, док се 7 студената делимично слаже. 14 студената се потпуно или углавном слаже да има довољно теоријског знања да настави студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,47 (Природне науке 1 и Математика 1)** до **4,84 (Предшколска и породична педагогија и Методика васпитно образовног рада)**. Све наведене предмета оценило је свих 19 студената који су попунили упитник. Оценама преко 4,50 оцењени су предмети:

Општа педагогија, Историја, Здравствено васпитање, Педагошка пракса 1, Педагошка пракса 2, Књижевност за децу, Сценска уметност и Самостална пракса. Оценама испод 4.00 поред предмета Природне науке 1 и Математика 1 оцењени су и предмети: Социологија (3,94), Математика 2 (3,68), Природне науке 2 (3,95), Природне науке 3 (3,95), Методика математике 1 (3,95), Грађанско васпитање (3,83) и Методика упознавања околине 1 (3,95). Изборни предмети оцењени су од **3,00** (Интернет алати – оценила 4 студента, Мултимедијалне технологије у образовању (2), Психологија двојезичности (1)) до **5,00** (Хор и оркестар (4), Поетика књижевности за децу (4), Култура говора са реториком (2), Личност детета (1), Логика (1), Статистика (1), Усмена књижевност (1) и Социологија породице (1)).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- боља технолошка опремљеност,
- увести електронску пријаву испита,
- више практичног рада, а мање теорије,
- више емпатије према студентима и боља организација.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- задовољни су међуљудским односима,
- у потпуности су задовољни стеченим знањем,
- студенти сматрају да немају довољно праксе у вртићу,
- програм садржи и предмете који нису важни за ово звање,
- сматрају да теоријског знања има довољно, али недостаје практичног.

3. Студијски програм – смер: Дизајнери медија у образовању

Није било попуњених анкета од стране студената који су завршили студије у школској години 2020/2021.

4. Студијски програм – смер: Дипломирани библиотекар-информатичар

Није било попуњених анкета од стране студената који су завршили студије у школској години 2020/2021.

5. Студијски програм – смер: Мастер учитељ

Укупно је попуњено 47 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,62**, при чему су 33 студента оценила студијски програм оценом 5; 11 студената оценом 4; 2 студента оценом 3 и 1 студент оценом 2. Од 47 студената 2 студента уписана су у школској години 2020/2021, 26 студената 2019/2020. и 16 студената у 2018/2019, док 3 студента нису навела податке уписа. Од 46 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама, 21 студент одговорио је да је долазио редовно и да је присуствовао свим предавањима и вежбама, 3 студента су долазила редовно, али нису присуствовали свим предавањима и вежбама, 20 студената је долазило само понекад на одређена предавања и вежбе и 2 студента нису долазила готово никад. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 44 студента углавном или потпуно одговарају потврдно, потпуно или углавном потврђују да имају довољно теоријског знања да наставе студије (43 студента). Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4,15 – Управљање и руковођење у образовању до 4,57 – Инклузивно образовање – теорија и пракса**. Сви обавезни предмети оцењени су преко 4,00. Истраживачка пракса оцењена је 4.91 (оценило 46 студената), а Мастер рад 4,94 (47). Изборни предмети оцењени су од **3,80** (Методика наставе грађанског васпитања 2 – предмет оценило 5 студената) до **5,00** (Савремена методика наставе математике 1 (предмет оценио 1 студент), Савремена методика наставе природних наука 1(3), Савремена методика наставе информатике 1 (2), Савремена методика наставе музичке културе 1 (5), Савремена методика наставе физичког васпитања 1 (4), Интеркултурално образовање (5), Индивидуализација и подршка ученицима у инклузивном одељењу (8), Савремена методика наставе математике 2 (1), Савремена методика наставе природних наука 2 (3), Савремена методика наставе информатике 2 (2), Савремена методика наставе музичке културе 2 (5), Савремена методика наставе физичког васпитања 2 (4), Облици и видови алтернативне комуникације (8), Специјални курс савремене методике наставе математике (1), Специјални курс савремене методике наставе српског (5), Специјални курс савремене методике природних наука (3), Специјални курс савремене методике наставе информатике (2), Специјални курс савремене методике наставе музичке културе (5), Специјални курс савремене

методике наставе физичког васпитања (4) и Тимски рад у инклузивном образовању). Сви остали предмети који нису наведени оцењени су преко 4,20.

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- увести новине,
- потребно је више учења о индивидуалном приступу,
- потребно је још рада у области инклузивног образовања,
- неопходна је већа посвећеност појединих професора,
- већина предмета понавља градиво са основних студија,
- треба да буде боља селекција студената, дати предност студентима са државног факултета,
- студент уз рад буде оштећен за део бодова,
- поштрити критеријуме за упис на основне студије,
- организовати радионице у различитим институцијама,
- неопходна је боља организација администрације.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- програм је иновативан, садржајан и квалитетан, као и леп и користан,
- велика помоћ при усавршавању,
- студенти истичу и да је настава добро организована, али је неопходно још практичног рада,
- лоша организација,
- потребно је увести предмет који подучава о административним пословима, јер студенти наводе да немају довољно знања о њиховом обављању,
- недовољно праксе,
- сарадљиви професори,
- препорука другима – пошто је студијски програм одличан.

6. Студијски програм – смер: Мастер васпитач

Укупно је попуњено 7 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,86**, при чему је 6 студента оценило студијски програм оценом 5 и само

1 студент оценом 4. Од 7 студента 2 студента уписала су у школској години 2020/2021, 1 студент 2019/2020, 3 студента у 2018/2019. и 1 студент 2015/2016. Од 7 студента који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама, 5 студената одговорило је да је долазило сваки дан и присуствовали су свим предавањима и вежбама, док су 2 студента долазила само понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 6 студената одговара потпуно потврдно и 1 студент углавном потврдно. Такође, потпуно или углавном потврђују да имају довољно теоријског знања да наставе студије (потпуно потврђује 5 студената). Општи предмети на студијском програму оцењени су од 4,14 – **Управљање и руковођење у образовању до 4,86 – Инклузивно образовање – теорија и пракса**. Истраживачка пракса и Мастер рад су такође оцењени са 4,86. Изборни предмети оцењени су од 4,50 (Савремена методика упознавања околине 1, Савремена методика упознавања околине 2 и Специјални курс савремене методике упознавања околине – предмете оценила 2 студента) до 5,00 (Савремена методика ликовне културе 1, Савремена методика ликовне културе 2, Специјални курс савремене методике ликовне културе (2); Савремена методика музичке културе 1, Савремена методика музичке културе 2, Специјални курс савремене методике музичке културе (2); Савремена методика физичког васпитања 1, Савремена методика физичког васпитања 2, Специјални курс савремене методике физичког васпитања (1)).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- управљање и руковођење прилагодити и васпитачима,
- омогућити бољи начин информисања ванредних студената,
- омогућити више практичног рада.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- веома едукативан програм,
- студијски програм проширује знања и даје самопоуздање у раду,
- студије су им помогле у практичном раду.

7. Студијски програм – смер: Мастер дизајнер медија у образовању

Укупно су попуњена 3 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,67**, при чему су 2 студента оценила студијски програм оценом 5 и 1 студент оценом 4. Сви студенти уписали су студије у школској 2019/2020. години. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, сви студенти су долазили само понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 1 студент одговара потврдно, док се 2 углавном слажу. Два студента сматрају да имају довољно теоријског знања да наставе студије, док је један студент неодлучан. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,67 – Енглески језик 5 до 5,00 – Информациони системи у образовању, Интелигентне технологије у образовању и Методика медија и наставе информатике**. Сви изборни предмети оцењени су највишом оценом 5 – Веб портали и учење на даљину (предмет оценила 3 студента), Веб дизајн (2) и Дигитални медија студио (1). Мастер рад је такође оцењен највишом оценом – 5.

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, студенти нису дали предлог, као ни коментар за оцену студијског програма.

8. Студијски програм – смер: Мастер библиотекар-информатичар

Укупно су попуњена 4 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,75**, при чему су 3 студента оценила студијски програм оценом 5 и 1 студент оценом 4. Један студент уписао је студије у школској години 2019/2020, 2 студента 2018/2019. и 1 студент у 2017/2018. години. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, 1 студент је долазио редовно и присуствовао свим предавањима и вежбама, 2 студента су долазила понекад на одређена предавања и вежбе и 1 студент није долазио никада осим кад се деле потписи. Три студента се потпуно слажу са тврдњом да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, као и да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4,50 – Информациони системи у образовању до 5,00 сви остали**

обавезни предмети (Методологија научноистраживачког рада, Библиографски истраживачки методи, Социологија књиге и читања, Дигиталне библиотеке и Архивистика). Изборни предмети оцењени су од **4,33** – Дигитални медија студио (3 студента) до **5,00** – Веб дизајн (1). Мастер рад је високо оцењен (5,00).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- сарадња са универзитетима у иностранству,
- превођење литературе на српски језик,
- више практичног рада,
- информатички предмети су лоше конципирани,
- љубазнија студентска служба на основним студијима, за студентску службу мастер студија све похвале.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- студијски програм одлично осмишљен и применљив у пракси,
- неке предмете избацити или изменити,
- недостатак практичног знања,
- стручни предмети су одлични, а остали неуједначеног квалитета.

9. Докторске академске студије: Методика разредне наставе

Укупно су попуњена 2 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,50**. Оба студента уписала су студије школске 2015/2016. године. Један студент је одговорио да је долазио редовно и присуствовао свим предавањима и вежбама, а други да је долазио само понекад на одређена предавања и вежбе. Оба студента потпуно подржавају тврдњу да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, као и да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,50** – **Теоријско-методолошки проблеми методике разредне наставе** до **4,00** – **Општа методологија наука**. Изборни предмети оцењени су од **4,00** – Одабрана поглавља програмских језика, Одабрана поглавља методике наставе информатике до **5,00** – Израда и евалуација у области методике разредне наставе

информатике. Рад на докторској дисертацији, Израда научног рада за објављивање у часопису са КОБСОН листе и Израда докторке дисертације оцењени су са 5, 00.

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, студенти нису дали предлог.

Студенти су дали само један коментар за укупну оцену студијског програма:

- потребне су корекције програма.

Тим за евалуацију студијских програма:

Доц. др Светлана Буишић

Асистент Миона Илић

Студент Игор Васић

**ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ УЧЕСНИКА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА
ЗА ЗИМСКИ И ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2020/2021. ГОДИНЕ (С-4)**

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у академској 2020/2021. години. Анализиране су просечне оцене наставника који реализују предавања и просечне оцене реализатора вежби који обухватају сараднике у настави, асистенте, асистенте са докторатом као и наставнике који реализују вежбе. Појединачне оцене учесника у наставном процесу нису приказиване, али је наведен распон у коме се те оцене крећу. Анализе су извршене засебно по смеровима за основне, мастер и докторске студије. Појединачно су анализирани зимски и летњи семестар, а завршни део извештаја представља обједињени закључак који даје општу слику евалуације учесника у настави за академску 2020/21. годину на Педагошком факултету у Сомбору.

Зимски семестар академске 2020/2021. године

Смер: Учитељ

Предавања: Попуњено је укупно 765 упитника са просечном оценом за наставнике 9,44 на основним студијама, 426 упитника са нешто вишом просечном оценом – 9,54 на мастер студијама и 44 упитника са највишом просечном оценом – 9,62 на докторским студијама. Оцене којима су студенти оценили наставнике крећу се у распону од 7,5 до 10 на основним студијама, на мастер студијама су у распону од 8,53 до 10, док је распон на докторским студијама од 8,63 до 10.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Приближно 75% студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 85% студената изјаснило се да се предавања изводе редовно и према унапред утврђеном распореду, а отприлике исти проценат студената сматра да наставници редовно одржавају консултације. Готово сви испитани студенти сматрају да

постоји одговарајућа литература, да су наставни садржаји у литератури савремени и да је материја изложена на разумљив начин, али више од 60% испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **765** упитника са просечном оценом **9,49** за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби на основним студијама и **426** упитника са просечном оценом **9,54** за реализаторе вежби на мастер студијама. Оцене који су дали студенти крећу се у распону од **7,5** до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од **8,57** до **10**.

Највише оцене дате су спремности сарадника у настави, асистента или наставника који реализује вежбе да одговарају на питања студената, те да су коректни у односу са њима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Иако сматрају да је литература доступна, разумљива и савремена – више од половине студената и основних и мастер студија оцењују да је преобимна.

Зимски семестар академске 2020/2021. године

Смер: Васпитач

Предавања: Укупно је попуњено **408** упитника на основним студијама са просечном оценом за наставнике **9,43**. На мастер студијама попуњено је укупно **110** упитника, а просечна оцена којом су студенти оценили наставнике је нешто виша и износи **9,79**. Оцене се крећу у распону од **8,2** до **10** на основним, док су на мастер студијама у распону од **8,32** до **10**.

Критеријуми који се односе на применљивост и савременост наставних садржаја имају ниже просечне оцене у односу на критеријуме који се тичу самог рада наставника и односа наставника према студентима. Највиша просечна оцена дата је за критеријум спремности наставника да даје одговоре на постављена питања студената. Већина испитаника сматра да постоји одговарајућа литература, да је она савремена и разумљива, али нешто више од половине испитаних студената оцењује да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **408** упитника на основним студијама са просечном оценом **9,43** за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби.

Када су у питању мастер студије, укупно је попуњено **110** упитника са просечном оценом **9,76** за учеснике у наставном процесу вежби. Оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од **8,24** до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од **8,22** до **10**. На већини појединачно оцењиваних критеријума, студенти су дали високе оцене.

Зимски семестар академске 2020/2021. године

Смер: Дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је **131** на основним студијама, а просечна оцена наставника је **9,71**. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је **24**, а просечна оцена наставника на мастер студијама је врло високих **9,91**. Оцене којима су студенти основних студија оцењивали наставнике су у распону од **8,33** до **10**. На мастер студијама, оцене наставника крећу се у распону од **9,59** до **10**.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Преовлађује мишљење студената да је литература преобимна. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају консултације.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника на основним студијама је **131**, док на мастер студијама укупан број попуњених упитника износи **24**. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је **9,6** на основним студијама, док је на мастер студијама просечна оцена врло висока и износи **9,97**. Оцене за учеснике наставног процеса ангажоване на реализацији вежби на основним студијама су у распону од **8** до **10**, док се на мастер студијама оцене које су дали студенти крећу у распону од високих **9,91** до **10**. Од појединачних критеријума највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности сарадника у настави, асистената или наставника који реализују вежбе да одговоре на питања студената, те критеријум коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду. Готово сви испитани студенти литературу оцењују

доступном и сматрају је савременом и разумљивом, али је више од половине испитаних студената наводе да је преобимна.

Зимски семестар академске 2020/2021. године

Смер: Библиотекар-информатичар (Библиотекар)

Предавања: Укупан број попуњених упитника који се односе на основне студије је **122**, на мастер студијама попуњено укупно **50** упитника, док је на докторским студијама попуњено **25** упитника. Просечна оцена коју су студенти основних студија дали наставницима је **9,72**, студенти мастер студија наставнике су оценили просечном оценом **9,91**, а највишом просечном оценом, **10**, оцењени су наставници који држе предавања на докторским студијама.

Оцене наставника крећу се у распону од **8,25** до **10** на основним, на мастер студијама распон оцена је од **9,8** до **10**, док су на докторским студијама сви наставници оцењени оценом **10**. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Када је у питању литература, готово сви студенти основних и студенти мастер студија износе мишљење да је литература доступна, савремена, са лако разумљивом материјом, а више од половине студената сматра да није преобимна, што је основна дистинкција у односу на студенте осталих смерова.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **122** на основним студијама, док је **50** упитника попуњено на мастер студијама. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је **9,73** на основним, док је на мастер студијама просечна оцена **9,93**. Оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од **8,67** до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од **9,78** до **10**.

Од појединачних критеријума, највишим просечним оценама оцењени су критеријуми савремености и разумљивости наставних садржаја, као и доступности одговарајуће литературе. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да асистенти редовно одржавају консултације. За разлику од осталих смерова на свим нивоима студија, готово сви студенти и основних и мастер студија смера

Дипломирани библиотекар-информатичар сматрају да литература која је потребна за испит није преобимна.

Зимски семестар академске 2020/2021. године – синтетска исходишта

Предавања: Укупно је попуњено 1426 упитника на основним студијама, затим 610 упитника на мастер студијама, док је на докторским студијама попуњено 69 упитника. Просечна оцена дата наставницима од стране студената је 9.57 на основним студијама, на мастер студијама просечна оцена износи нешто виших 9.79, док је највиша просечна оцена дата од стране студената докторских студија, те она износи 9.81. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: спремност одговарања на питања студената, објективност приликом провере знања, као и коректност према студентима. С друге стране, када су у питању занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси, студенти ове критеријуме оцењују најнижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је, али више од половине испитиваних студената оцењује да је преобимна.

Вежбе: Број попуњених упитника је 1426 на основним студијама, док је на мастер студијама попуњено 610 упитника. Учесници наставног процеса ангажовани на реализацији вежби оцењени су просечном оценом 9,56 када су у питању основне студије, док је на мастер студијама њихова просечна оцена нешто виша и износи 9,8. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са најнижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Око две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна. Вежбе се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, као и консултације.

Специфичност зимског семестра академске 2020/21 огледа се у томе што је протекао у време пандемије корона вируса те је настава организована најпре применом комбинованог модела, према коме су вежбе извођене редовно у просторијама факултета уз поштовање свих епидемиолошких мера, док су предавања извођена претежно онлајн, да би, почевши од 12. новембра 2020. године, погоршањем епидемиолошке ситуације,

целокупан наставни процес прешао искључиво на онлајн реализацију. Оваква организација рада различито је утицала на студенте различитих нивоа студија – студенти основних студија су у октобру месецу ипак имали и могућност редовне наставе, док су студенти мастер и докторских студија, имајући у виду да настава на наведеним нивоима према радном календару факултета почиње у новембру, сав наставни процес испратили искључиво онлајн. Ипак, општа слика евалуације студената не разликује се много у односу на предпандемијски зимски семестар академске 2019/20. године, који се одвијао редовно, чак су поједине просечне оцене за наставнике и реализаторе вежби нешто више у односу на претходну годину.

Летњи семестар академске 2020/2021. године

Смер: Учитељ (основне, мастер и докторске студије)

Предавања: Попуњено је **862** упитника са просечном оценом за наставнике **9,48** на основним, **34** упитника са просечном оценом **9,75** на мастер студијама и **12** са просечном оценом **9,51** на докторским студијама. Просечне оцене наставника су у распону од **8,33** до **10** на основним, односно од **9,00** до **10** на мастер студијама и **8,81** до **10** на докторским студијама.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Већина студената сматра да нема довољно предзнања и да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је **862** попуњених упитника, са просечном оценом **9,53** за асистента на основним студијама и **34** попуњена упитника на мастер студијама, са просечном оценом **9,59**. Просечне оцене асистената су у распону од **9,00** до **10** на основним, односно од **8,00** до **10** на мастер студијама.

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на квалитет и занимљивост самих часова и на непосредни рад асистената са студентима. Готово половина студената сматра да је литература преобимна.

Летњи семестар академске 2020/2021. године

Смер: Васпитач (основне, мастер и докторске студије)

Предавања: Укупно је попуњено 367 упитника на основним студијама, са просечном оценом наставника 9,62. На мастер студијама укупно су попуњена 24 упитника, са просечном оценом за наставника 9,93. Просечне оцене наставника су у распону од 7,5 до 10 на основним, односно од 9,72 до 10 на мастер студијама.

Највиша просечна оцена је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања, односно да је коректан у односу према студентима. Највећи проценат студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература, али више од половине студената сматра да је предвиђена литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено 367 упитника на основним студијама, са просечном оценом за асистенте 9,70. Када су у питању мастер студије, попуњена су 24 упитника, са просечном оценом за асистента 9,93. Просечне оцене асистената су у распону од 8,33 до 10 на основним, односно од 9,69 до 10 на мастер студијама.

Студенти су, на већини појединачно оцењиваних критеријума, асистентима дали високе оцене.

Летњи семестар академске 2020/2021. године

Смер: Дизајнер медија у образовању (основне и мастер академске студије)

Предавања: Укупан број попуњених упитника је 86 на основним студијама, а просечна оцена наставника је 9,66. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је 8, а просечна оцена наставника на мастер студијама је 10. Просечне оцене наставника су у распону од 9 до 10 на основним студијама, а на мастер академским студијама сви наставници су оцењени оценом 10.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације, у унапред предвиђеним терминима, што иде у прилог доброј организацији наставе на даљину.

Студенти сматрају да је предзнање које имају довољно за прећење наставе – међутим, већина испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **86** на основним, док је свега **8** на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је **9,63** на основним студијама, тј. **10** на мастер студијама. Просечне оцене асистената на основним студијама су у распону од **8,90** до **10**, док су на мастер студијама сви асистенти оцењени оценом **10**.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректан односа према студентима, а најнижом просечном оценом критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто важи и за консултације. Готово половина испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Летњи семестар академске 2020/2021. године

Смер: Библиотекар-информатичар (основне, мастер и докторске студије)

Предавања: Укупно попуњених упитника је **83** на основним, **30** на мастер студијама, односно **23** на докторским студијама. Просечна оцена наставника је **9,58** на основним студијама, просечна оцена наставника на мастер студијама износи **9,41**, док на докторским студијама просечна оцена износи **10**. Просечне оцене наставника су у распону од **7,33** до **10** на основним, и од **8,94** до **9,93** на мастер студијама.

Предавања се одржавају редовно и према званичном распореду и наставници редовно одржавају консултације. Највишом просечном оценом оцењен је критеријум подстицања активности студената.

Вежбе: Попуњено је **83** упитника на основним, односно **30** на мастер студијама. Просечна оцена за асистенте је **9,60** на основним студијама, а просечна оцена асистената на мастер студијама износи **9,92**. Просечне оцене асистената су у распону од **8,40** до **10** на основним и у распону од **9,81** до **9,97** на мастер академским студијама.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректности односа према студентима, а најнижом просечном оценом критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја.

Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто се односи и на консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе.

Летњи семестар академске 2020/2021. године – синтетска исходишта

Предавања: Укупно је попуњен 1398 упитник на основним, затим 96 упитника на мастер академским студијама и 35 на докторским студијама. Просечна оцена за наставнике је 9,59 на основним, 9,77 на мастер академским студијама и 9,83 на докторским студијама. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су објективност приликом провере знања и коректност према студентима. Занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси оцењени су нижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, што иде у прилог доброј организацији онлајн наставе у периоду пандемије. Постоји литература за сваки предмет, а материја у литератури изложена је разумљиво.

Вежбе: Број попуњених упитника је 1398 на основним, односно 96 на мастер студијама. Просечна оцена за асистенте је 9,62 на основним студијама, односно 9,86 на мастер студијама. Слично као код наставника, и код асистената студенти највишим оценама оцењују коректност асистената према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са нешто нижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Више од две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна.

Закључак:

Студенти свих смерова и на све четири године основних студија, као и на мастер и докторским студијама, веома позитивно оцењују оне критеријуме који се тичу компетенција наставника. На докторским студијама наставници су оцењени највишом оценом, мада су просечне оцене веома високе и када су у питању основне и мастер студије. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају одговоре на њихова питања, те начином на који наставници и

асистенти излажу наставне садржаје на часовима предавања, односно вежби. С друге стране, аспекти наставног процеса који се односе на наставне садржаје са нешто нижим оценама од стране студената су применљивост садржаја у пракси и занимљивост. Просечне оцене на већини критеријумима су врло високе, углавном преко 9. Више од половине испитаних студената сматра да је литература неопходна за припремање испита преобимна и да студенти немају довољно предзнања. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација према унапред утврђеном распореду, иако је академска 2020/21. година била специфична због пандемије корона вируса и наставе која је одржавана преко онлајн платформи, првенствено путем платформе *Офис 365 – Тимс* (MS Teams). Ипак, упоређујући резултате добијене овом анализом са резултатима анализе евалуације учесника у наставном процесу од стране студената претходних година, евидентно је да се општа слика евалуације не разликује умногоме и да су студенти задовољни квалитетом наставе као и компетенцијама наставника, те да их високо вреднују.

Извештај сачиниле:

Доц. др Снежана Штрангарић

Др Оља Маричић

ИЗВЕШТАЈ ТИМА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ АНКЕТЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ

школска 2020/2021. година

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем 3-1 који је саставни део *Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета* Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у октобру 2021. године.

Анкету су попуниле 72 особе запослене на Факултету.

Након анализе анкете за запослене, закључено је да је велики број анкетираних колега у потпуности (30.56%) или делимично (54.17%) задовољно статусом на Факултету, као и односима у колективу (6.94% и 69.44%), а да Факултет као своју другу кућу увек доживљава 23,61%, а повремено 48,61% запослених. Велика већина колега, 81,95%, на послу има пријатеље којима увек (40.28%) или повремено (41.67%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Према мишљењу запослених, на Педагошком факултету средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 83,33% анкетираних (20,83% и 62,50 %). Да факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради сматра 76,39% запослених, док се 27,78% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви за 79,17% запослених.

Чак 84,72% анкетираних, увек (33,33%) или повремено (51,39%), има доживљај да су поштовани на радном месту. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 20,83% запослених, а знатно већи број анкетираних, 66,67%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму

који има пуно проблема никада нема 25% анкетираних, а само повремено има 62,50% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада 31,94% колега, а само повремено има 59,72%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 50,00% анкетираних, а 48,61% колега увек када раде сами.

Када је реч о руковођењу, 34,72% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 25,00% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 26,09% сматра да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 18,06% мисли да Наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад за 30,56% запослених, а само повремено има за 63,89%. Већина запослених на Факултету је о збивањима на радном месту информисана на задовољавајући начин (76,39%). Такође, највећем броју запослених (85,83%) време проведено на послу у потпуности (63,89%) или делимично (31,94%) одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (29,17%) или делимично (50,00%) сматра да има 79,17% запослених на Факултету, док 79,17% анкетираних процењује да на радном месту има могућности изражавања стваралаштва и нових идеја (у потпуности 29,17% и делимично 50,99%).

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3,08, међуљудске односе 2,82, руковођење 3,00, а зараду оцењују средњом оценом 2,92.

Тим за спровођење анкете за запослене

Проф. др Гордана Рудић

Резултати

Број записа у овом упиту: 72

Укупан број записа у анкети: 72

Проценат од тотала: 100.00%

Сажетак поља за средства за рад

Средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности обезбеђена (1)	15	20.83%
делимично обезбеђена (2)	45	62.50%
нису обезбеђена (3)	12	16.67%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за средства за рад

Средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су:

Одговор

Број

Проценат



Сажетак поља за зарада

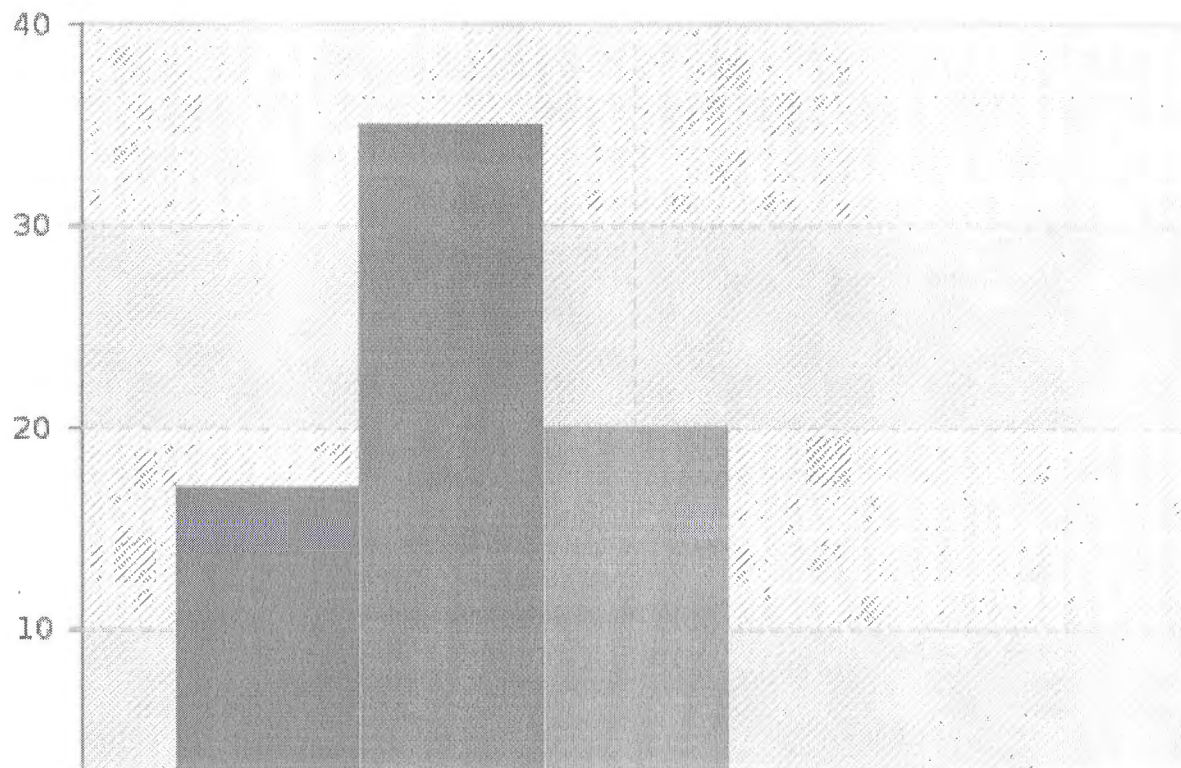
Факултет ми даје могућност да зарадим:

Одговор

Број

Проценат

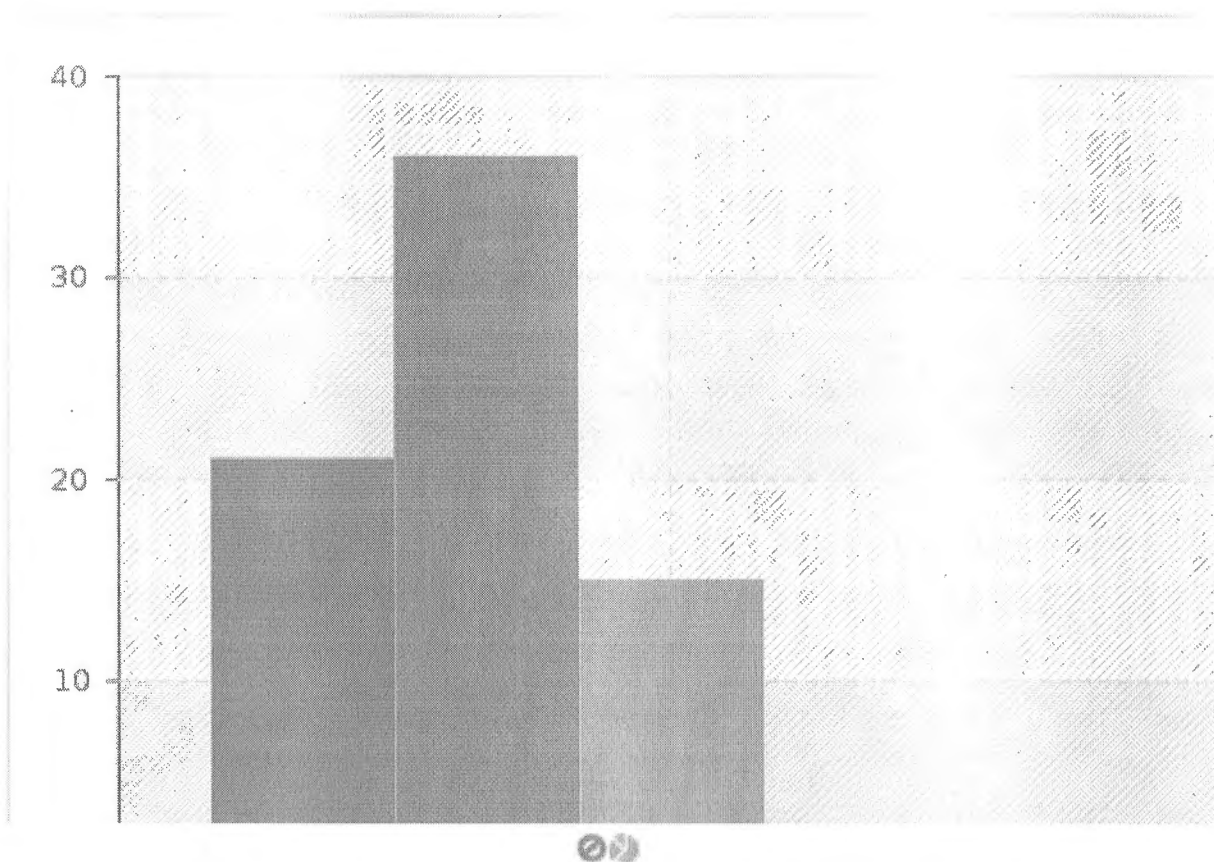
у потпуности (1)	17	23.61%
делимично (2)	35	48.61%
незадовољавајуће (3)	20	27.78%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за крит зараде

Критеријуми за одређивање висине зараде су за мене:

Одговор	Број	Проценат
прихватљиви у потпуности (1)	21	29.17%
делимично прихватљиви (2)	36	50.00%
неприхватљиви (3)	15	20.83%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за руковођење

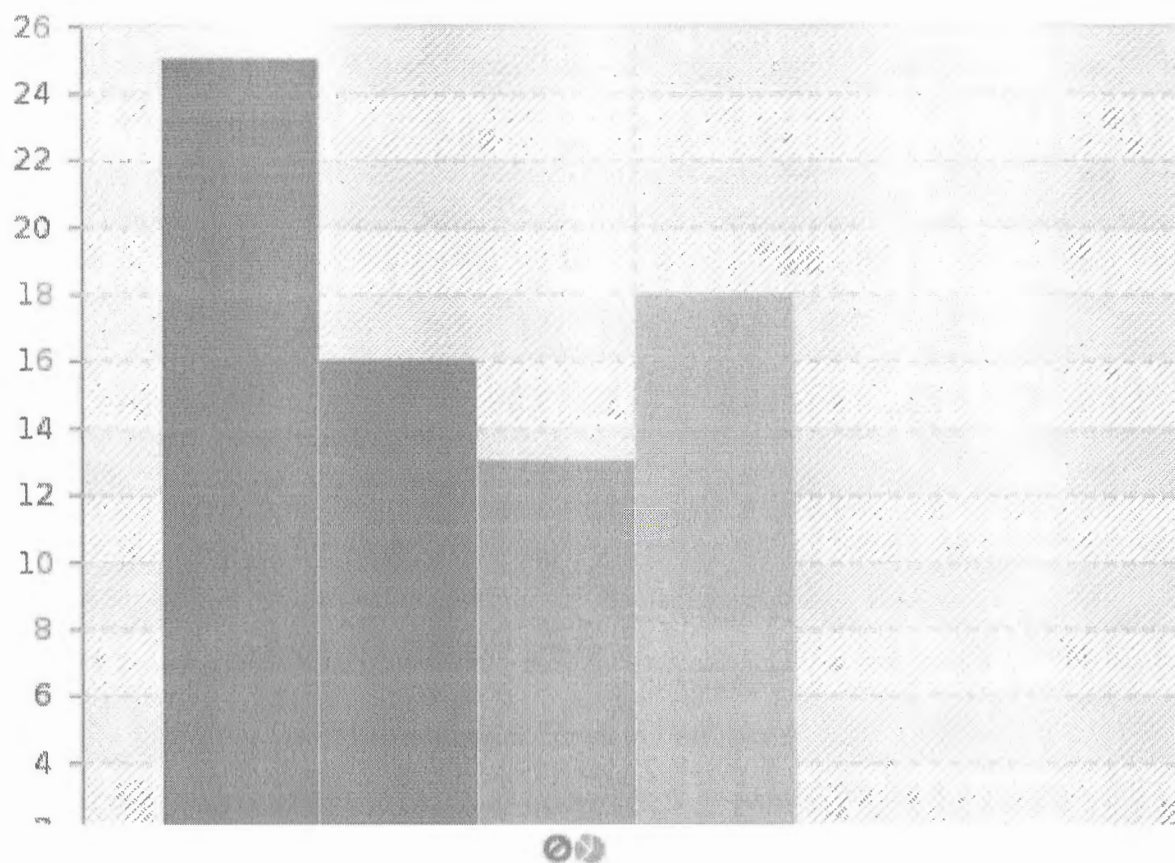
На Факултету када је реч о руковођењу:

Одговор	Број	Проценат
декан одлучује о свему (1)	25	34.72%

Сажетак поља за руковођење

На Факултету када је реч о руковођењу:

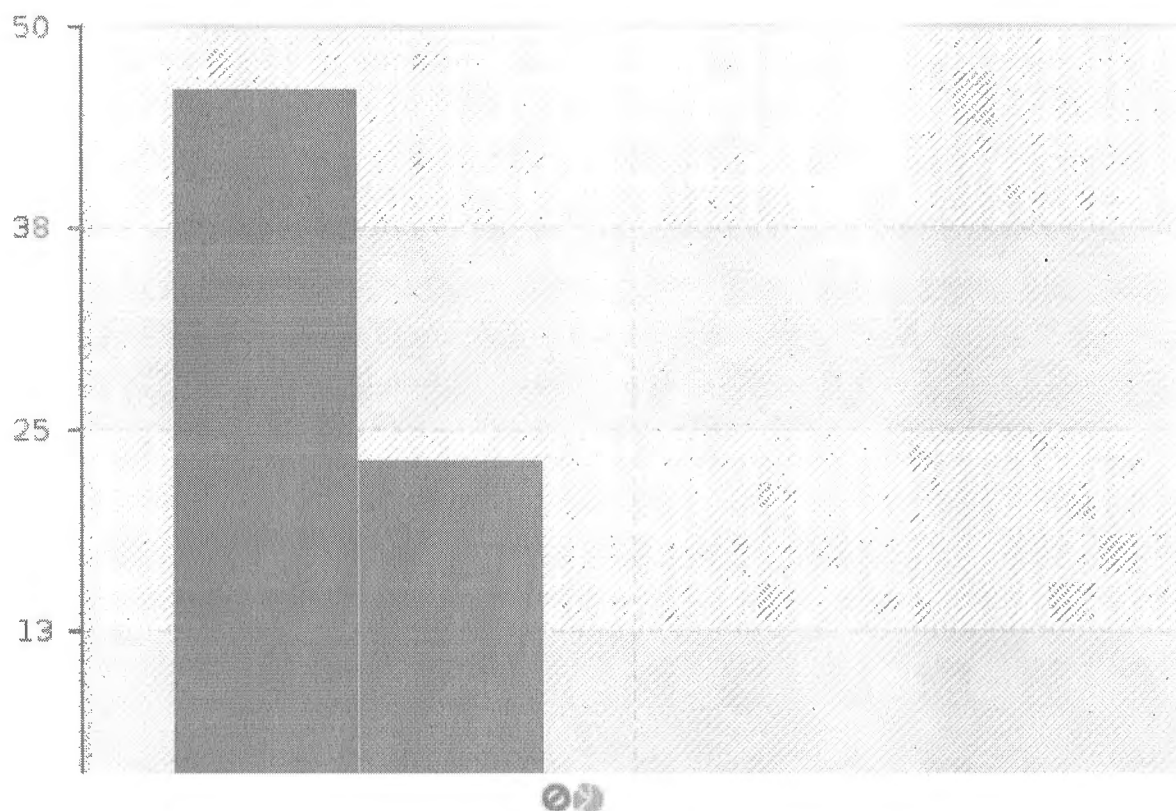
Одговор	Број	Проценат
наставно-научно веће одлучује о свему (2)	16	22.22%
свима је пружена могућност да учествују у раду Факултета (3)	13	18.06%
свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима (4)	18	25.00%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за време на послу

Време проведено на послу ми:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности одговара (1)	46	63.89%
делимично одговара (2)	23	31.94%
не одговара (3)	3	4.17%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за стваралаштво

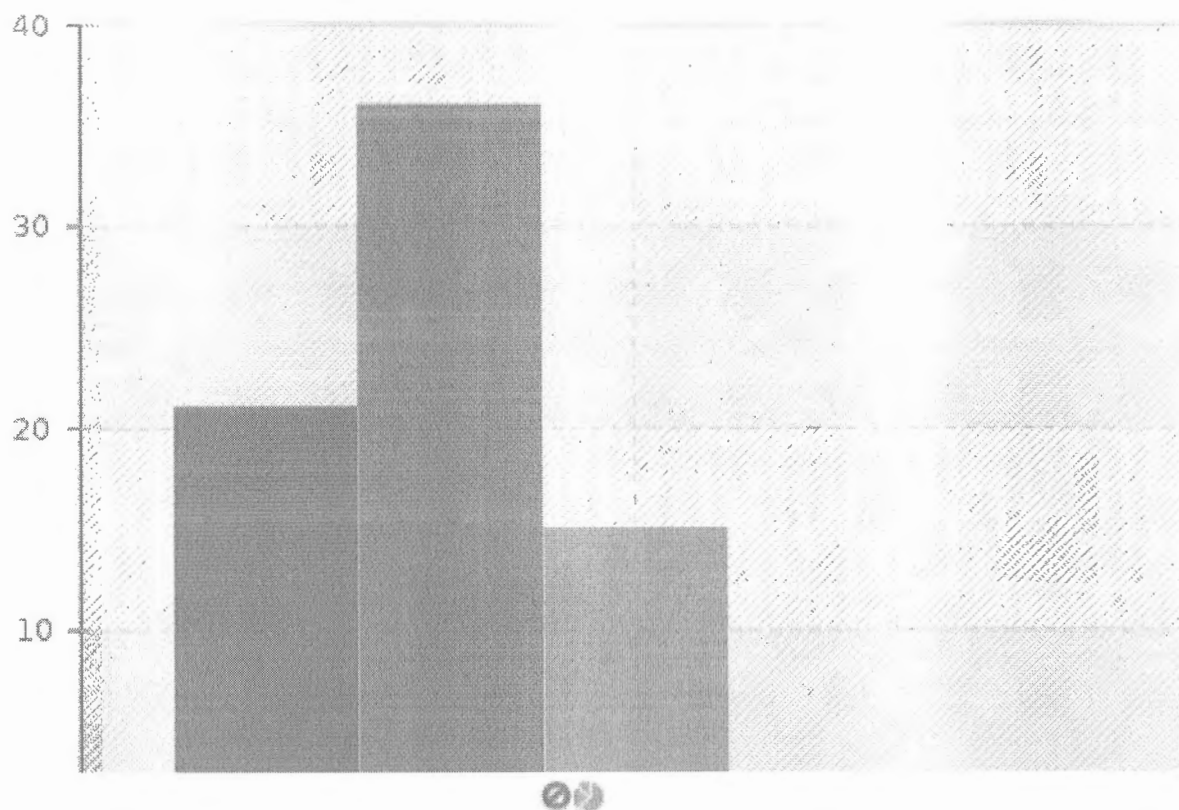
На радном месту могућности изражавања стваралаштваи нових идеја:

Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	21	29.17%

Сажетак поља за стваралаштво

На радном месту могућности изражавања стваралаштва и нових идеја:

Одговор	Број	Проценат
имам делимично (2)	36	50.00%
немам (3)	15	20.83%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за ставови и мишљења

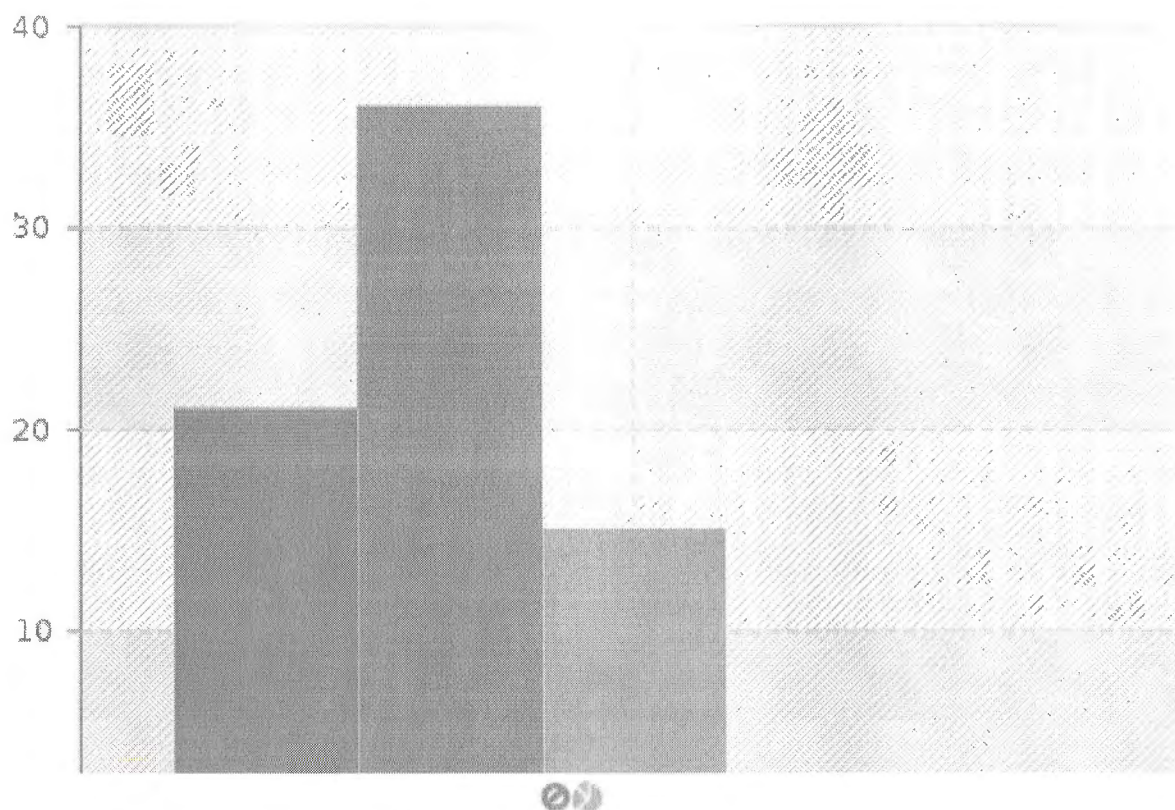
На радном месту могућности да изразим своје ставове и мишљења у доношењу одлука:

Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	21	29.17%

Сажетак поља за ставови и мишљења

На радном месту могућности да изразим своје ставове и мишљења у доношењу одлука:

Одговор	Број	Проценат
имам делимично (2)	36	50.00%
немам (3)	15	20.83%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за збивања

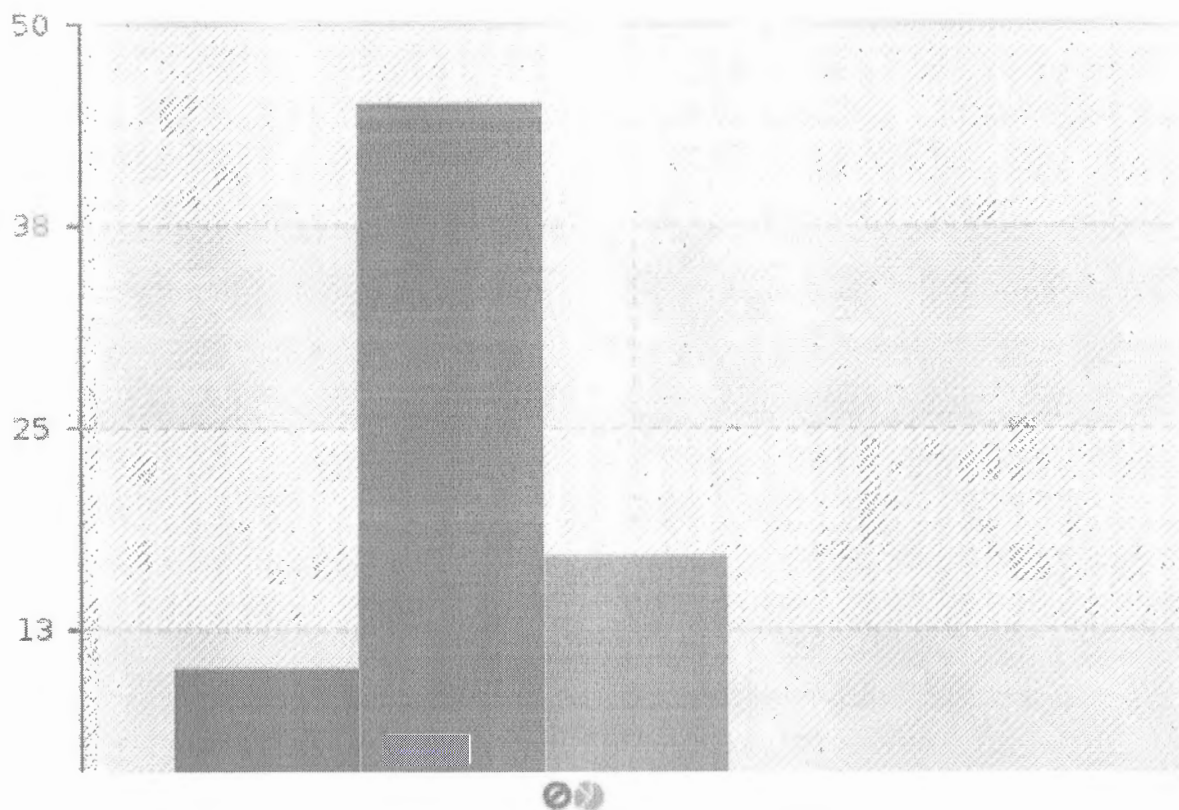
О збивањима на Факултету:

Одговор	Број	Проценат
информисан/а сам у потпуности (1)	10	13.89%

Сажетак поља за збивања

О збивањима на Факултету:

Одговор	Број	Проценат
информисан/а сам делимично (2)	45	62.50%
информисан/а сам незадовољавајуће (3)	17	23.61%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за рад у тиму

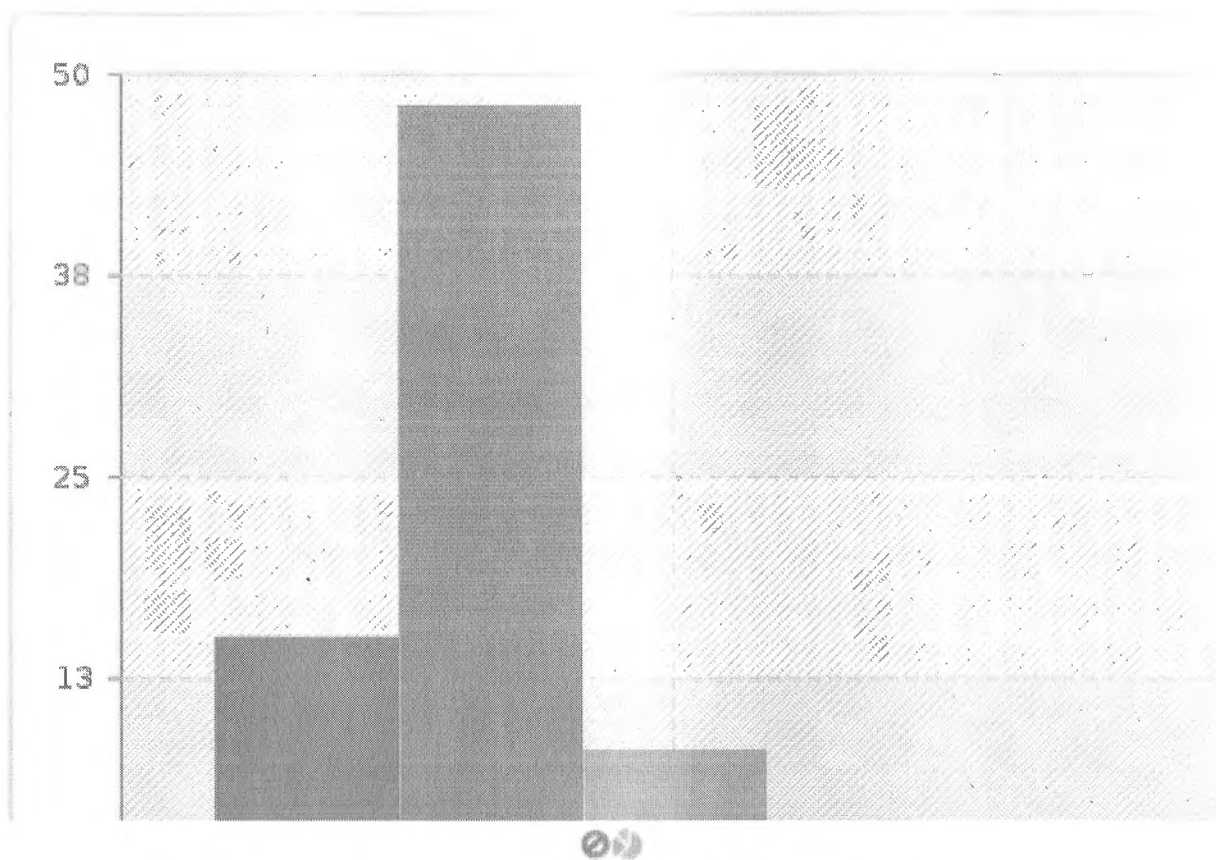
Најбоље се осећам:

Одговор	Број	Проценат
увек кад радим у тиму (1)	15	20.83%
повремено кад радим у тиму (2)	48	66.67%

Сажетак поља за рад у тиму

Најбоље се осећам:

Одговор	Број	Проценат
никада када радим у тиму (3)	8	11.11%
Без одговора	1	1.39%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за проблеми у тиму

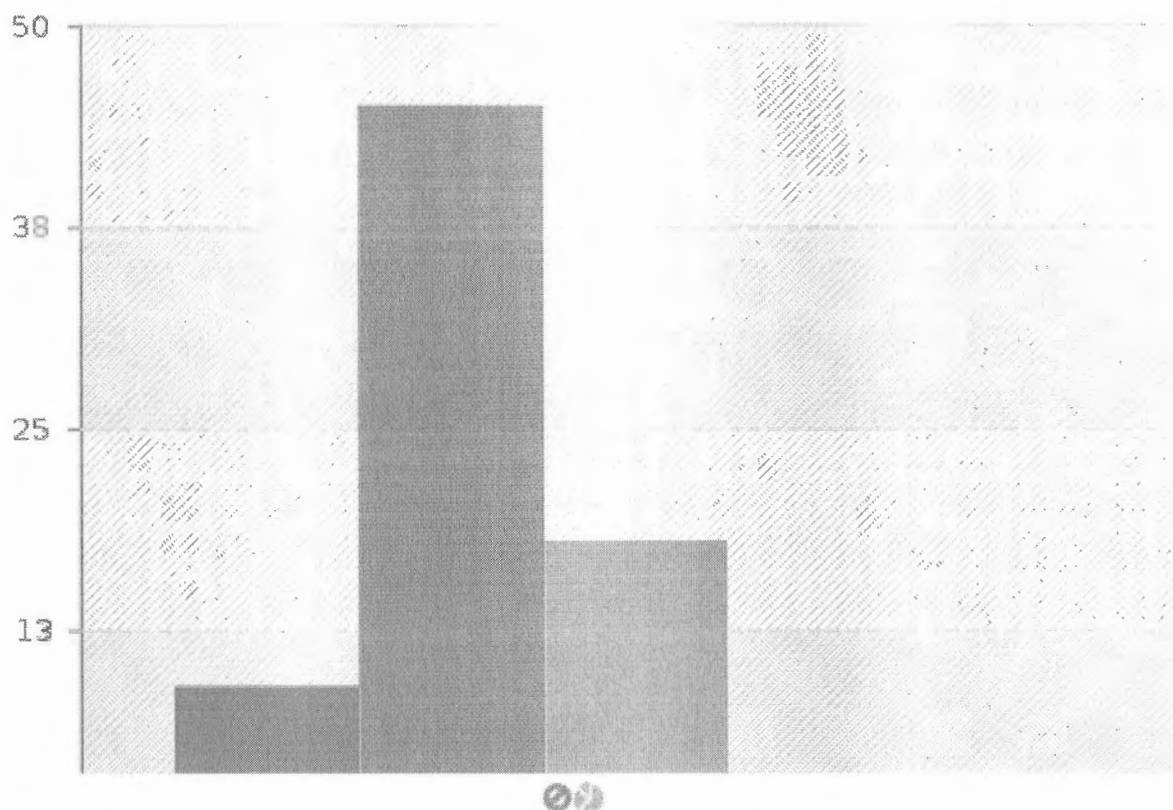
Осећај да радим у тиму који има пуно проблема:

Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	9	12.50%
имам повремено (2)	45	62.50%
немам никад (3)	18	25.00%

Сажетак поља за проблеми у тиму

Осећај да радим у тиму који има пуно проблема:

Одговор	Број	Проценат
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за рад сам

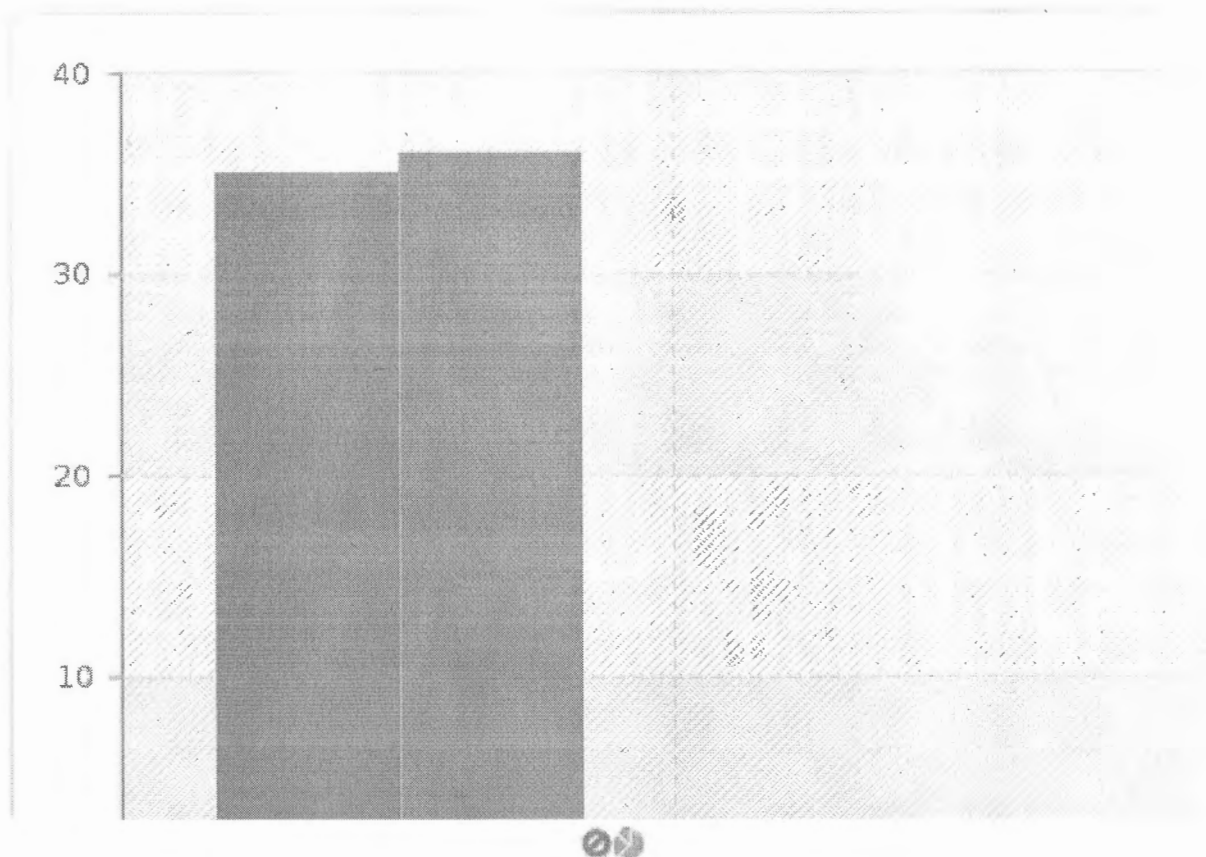
Своје радне обавезе на Факултету најбоље извршавам:

Одговор	Број	Проценат
увек када радим сам/а (1)	35	48.61%
повремено када радим сам/а (2)	36	50.00%
никад када радим сам/а (3)	1	1.39%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за рад сам

Своје радне обавезе на Факултету најбоље извршавам:

Одговор	Број	Проценат
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за пријатељи

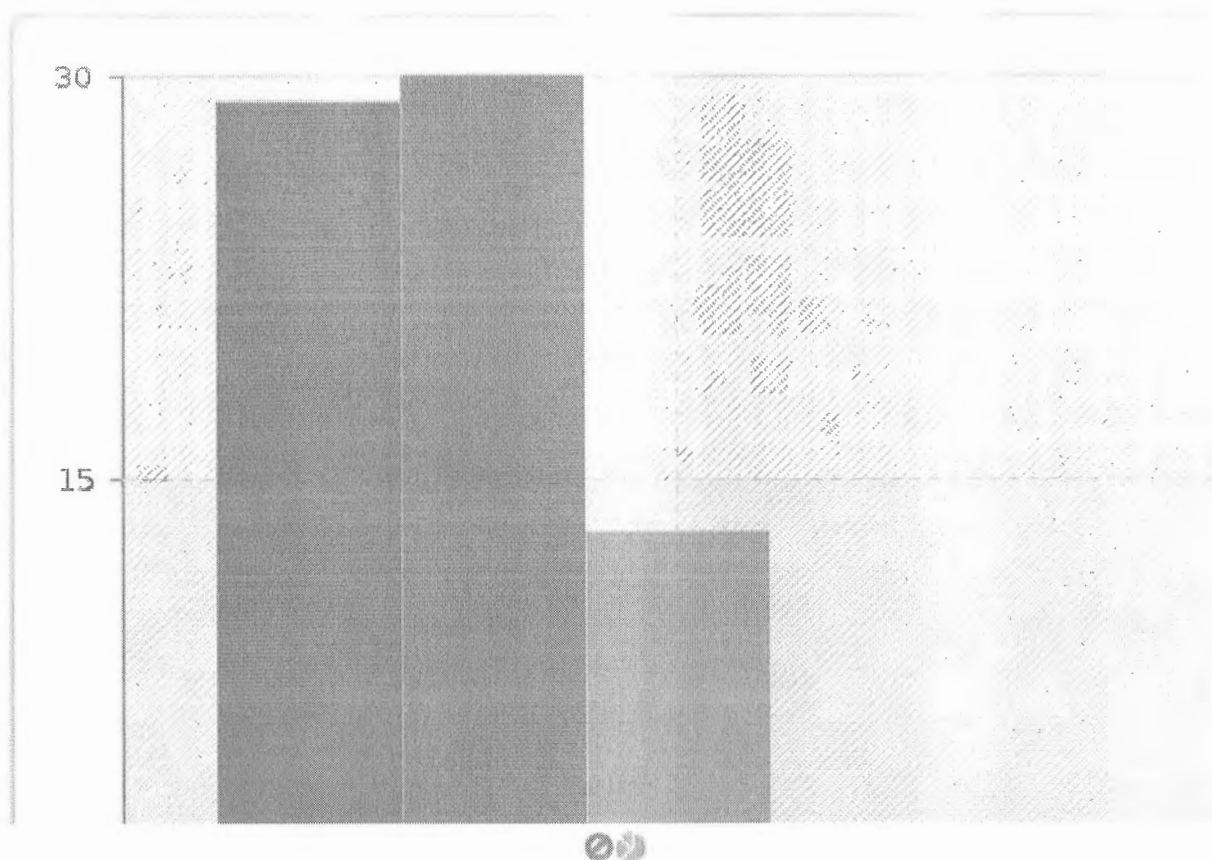
На послу имам пријатеље којима могу да се поверим и затражим помоћ кад имам личних проблема:

Одговор	Број	Проценат
увек (1)	29	40.28%
повремено (2)	30	41.67%
никад (3)	13	18.06%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за пријатељи

На послу имам пријатеље којима могу да се поверим и затражим помоћ кад имам личних проблема:

Одговор	Број	Проценат
Није приказано	0	0.00%



Сажетак поља за неадекватне наредбе

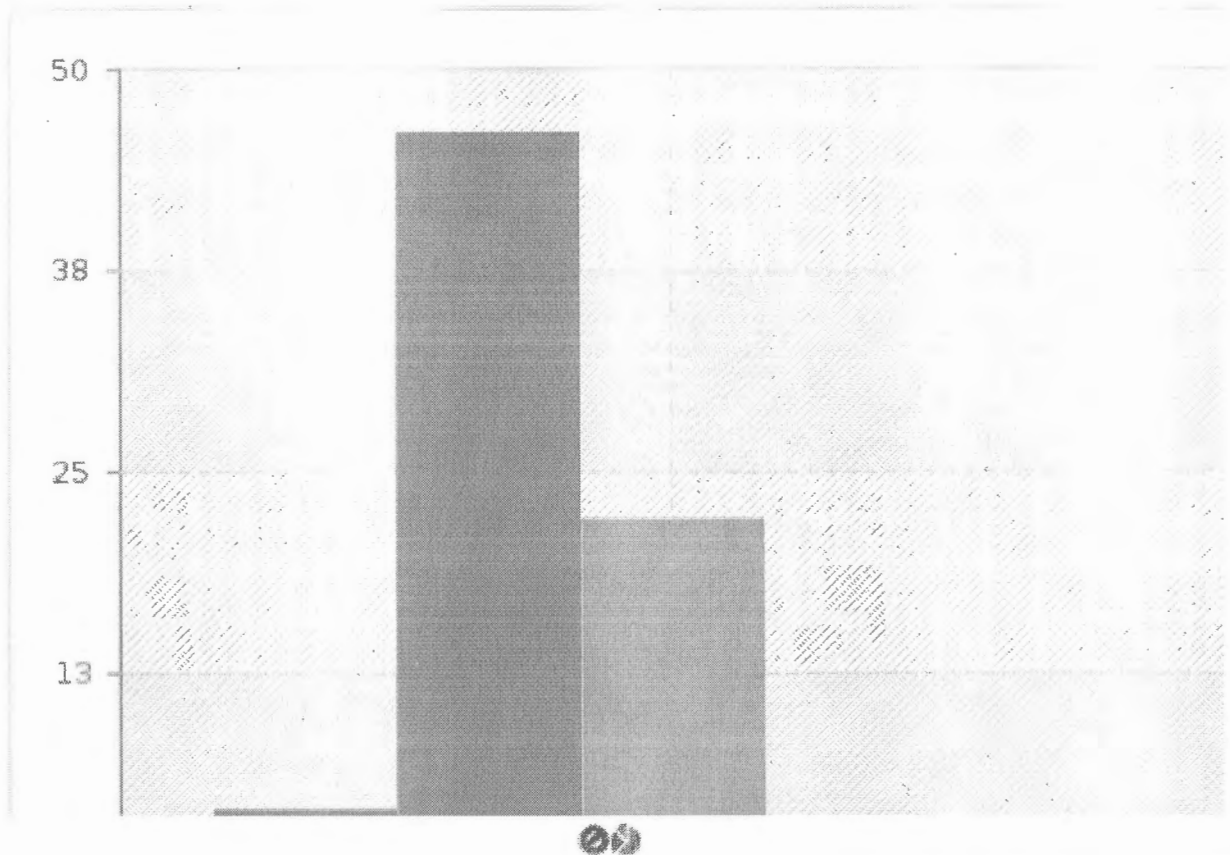
Доживљај неадекватних наредби руководства:

Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	4	5.56%
имам повремено (2)	46	63.89%
немам никад (3)	22	30.56%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за неадекватне наредбе

Доживљај неадекватних наредби руководства:

Одговор	Број	Проценат
Није приказано	0	0.00%



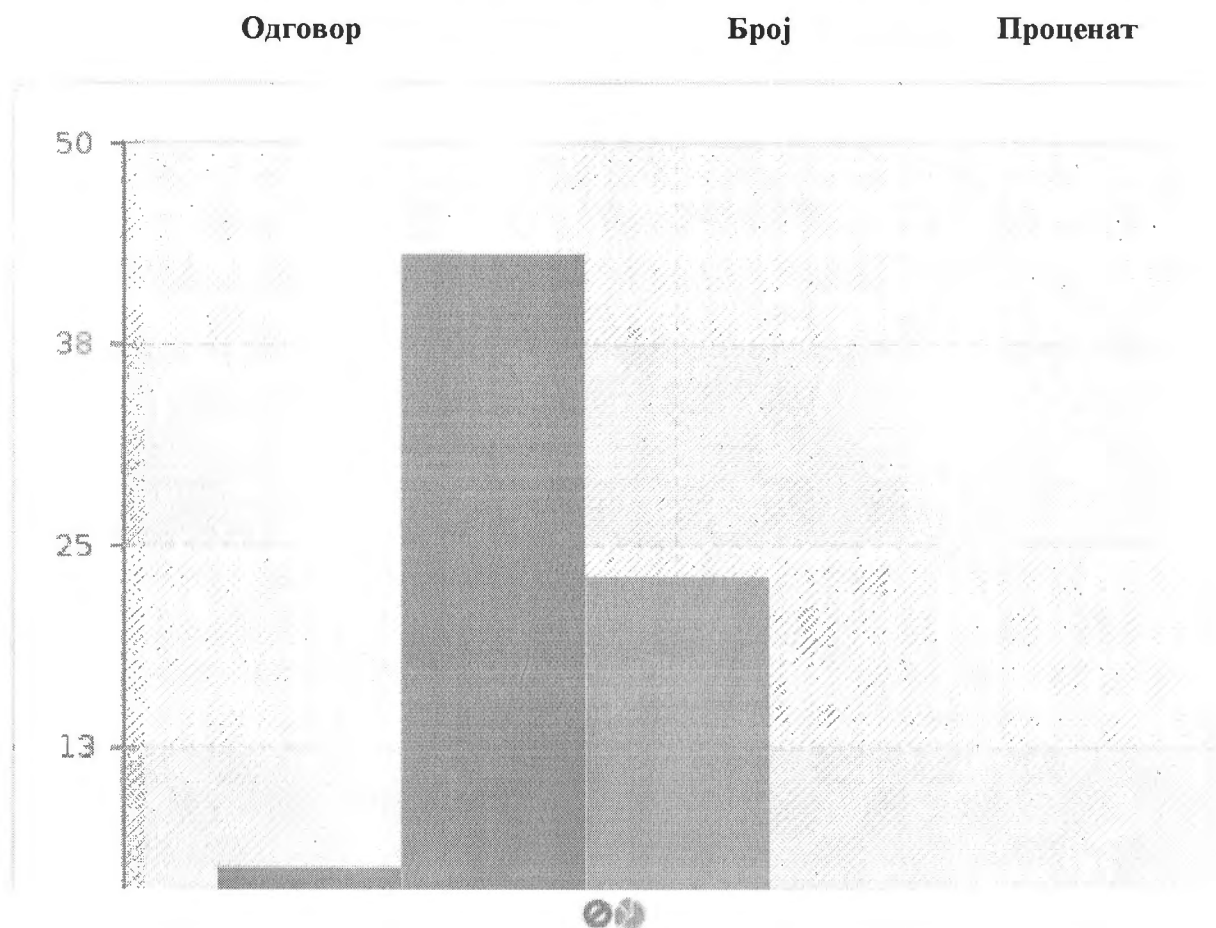
Сажетак поља за неодговорност

Доживљај неодговорности оних којима дам да ураде задатак:

Одговор	Број	Проценат
имама увек (1)	5	6.94%
имама повремено (2)	43	59.72%
немам никад (3)	23	31.94%
Без одговора	1	1.39%
Није приказано	0	0.00%

Сажетак поља за неодговорност

Доживљај неодговорности оних којима дам да ураде задатак:



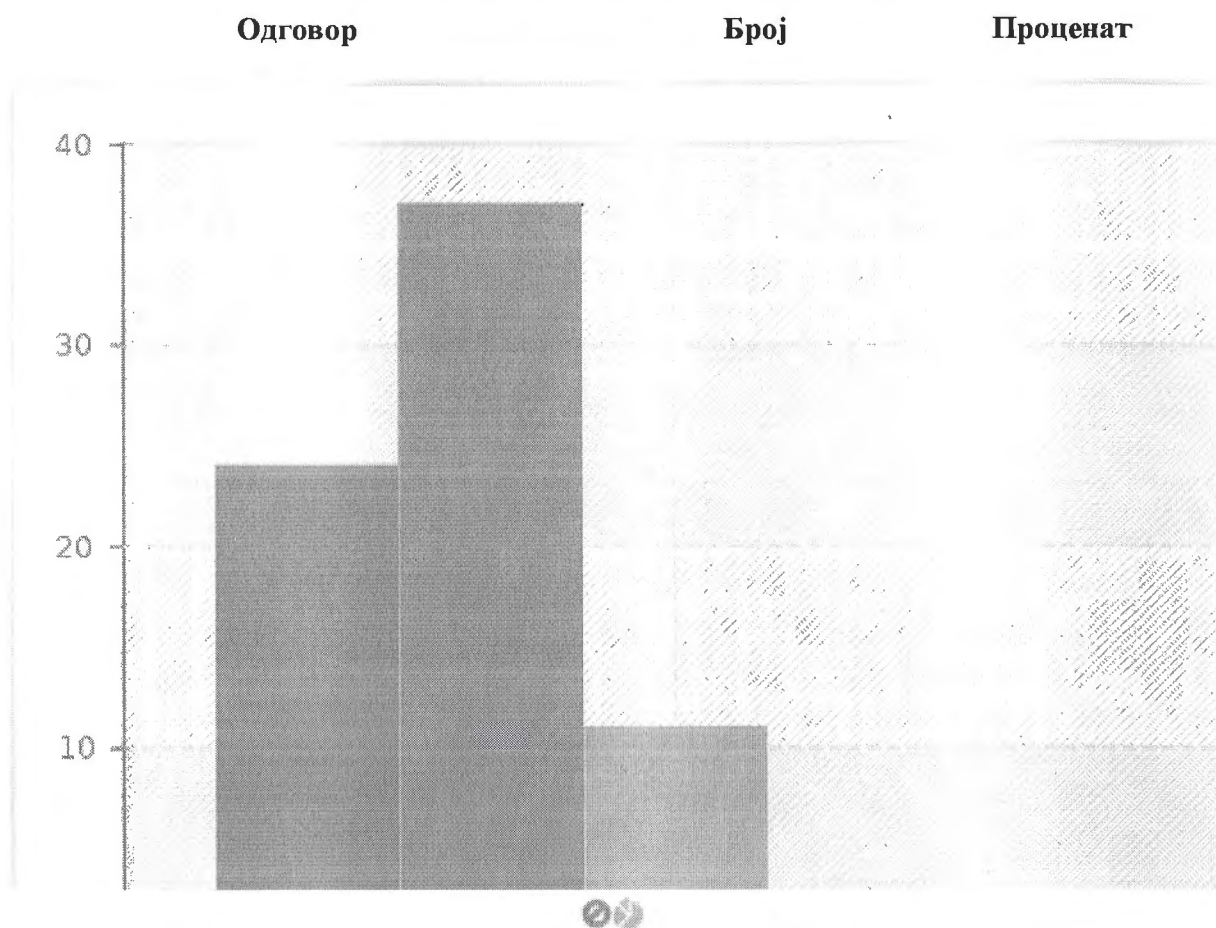
Сажетак поља за Постовање

На радном месту доживљај да ме поштују:

Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	24	33.33%
имам повремено (2)	37	51.39%
немам никад (3)	11	15.28%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%

Сажетак поља за Поставање

На радном месту доживљај да ме поштују:



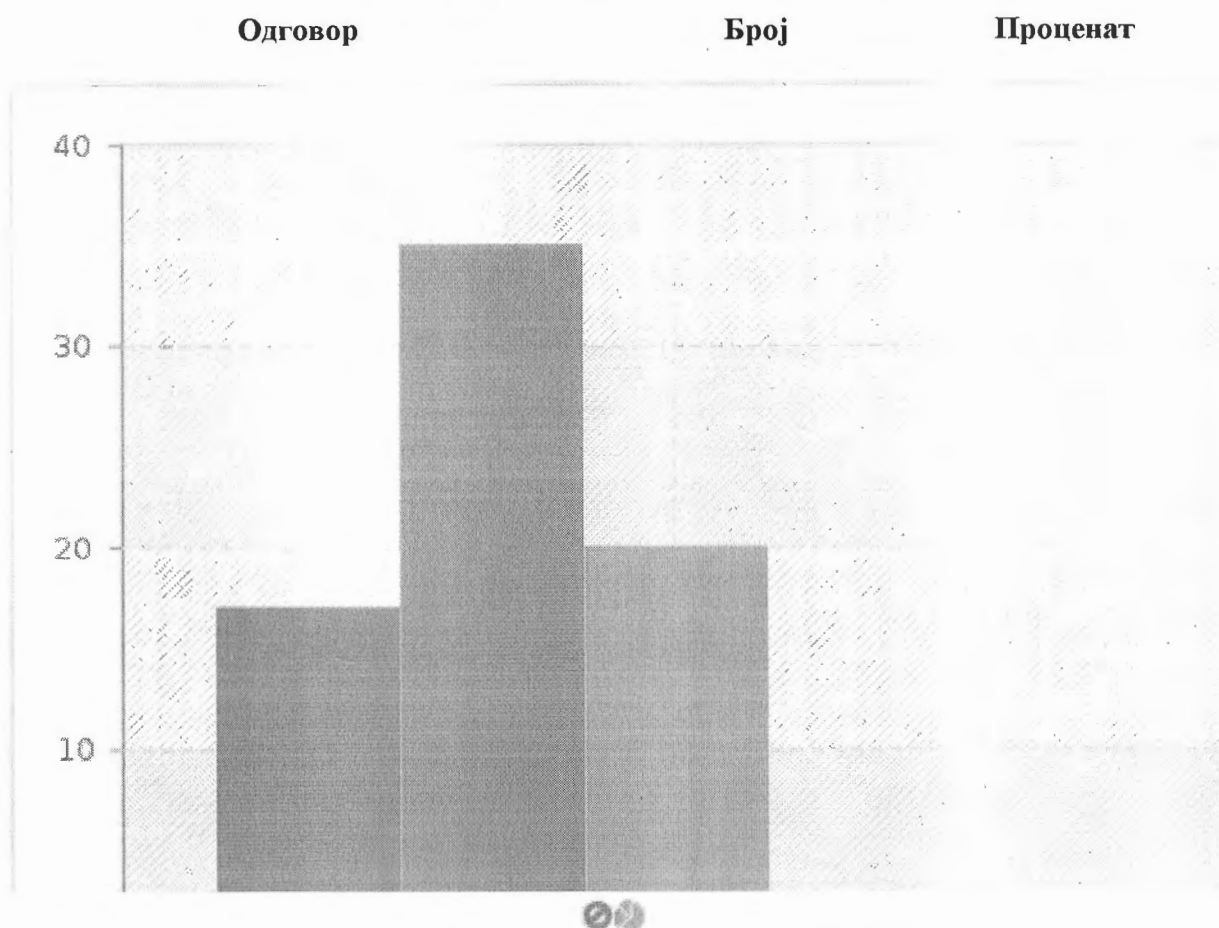
Сажетак поља за друга кућа

Факултет доживљавам као своју другу кућу:

Одговор	Број	Проценат
уек (1)	17	23.61%
повремено (2)	35	48.61%
никад (3)	20	27.78%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%

Сажетак поља за друга кућа

Факултет доживљавам као своју другу кућу:



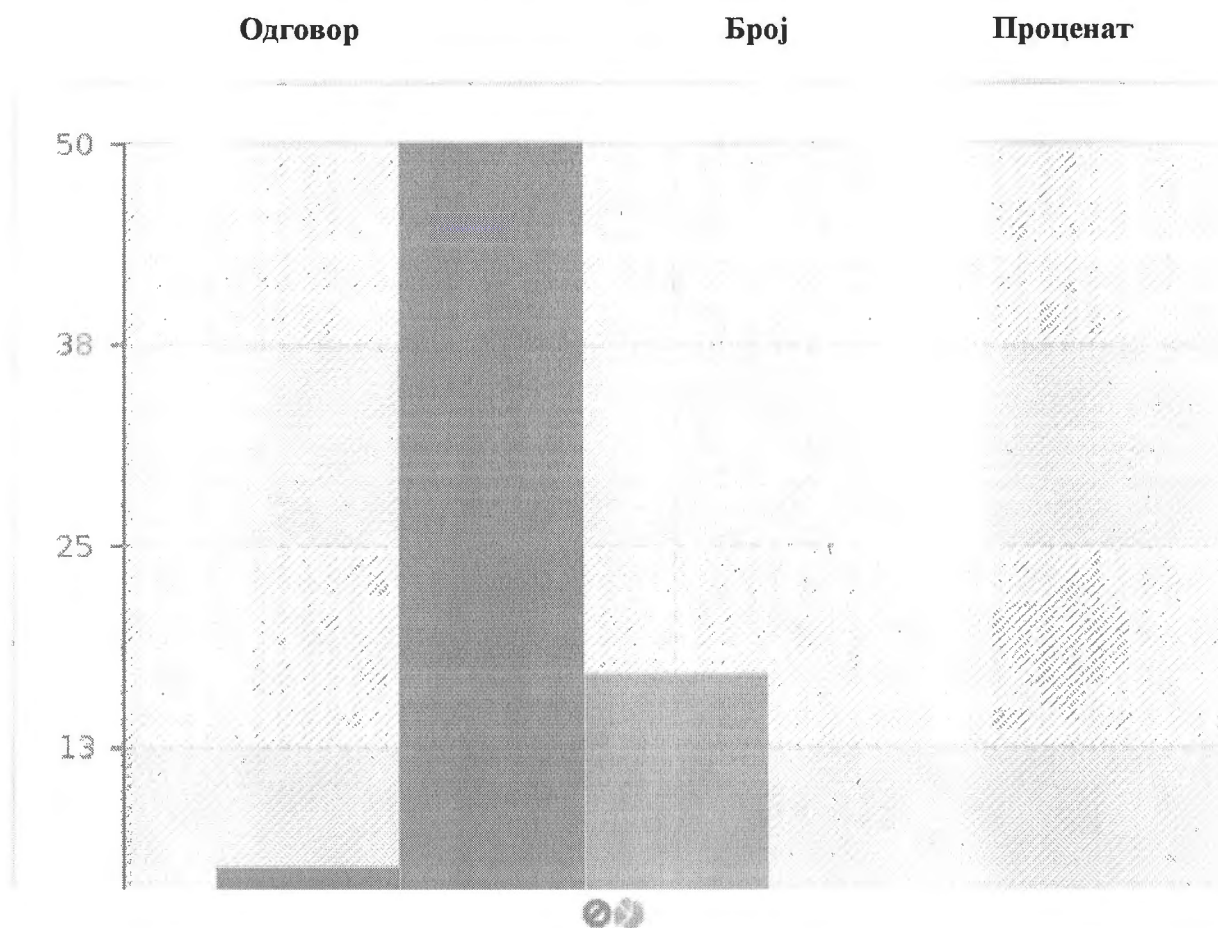
Сажетак поља за односи

Односима у колективу:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	5	6.94%
делимично сам задовољна /ан (2)	50	69.44%
нисам уопште задовољна /ан (3)	17	23.61%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%

Сажетак поља за односи

Односима у колективу:

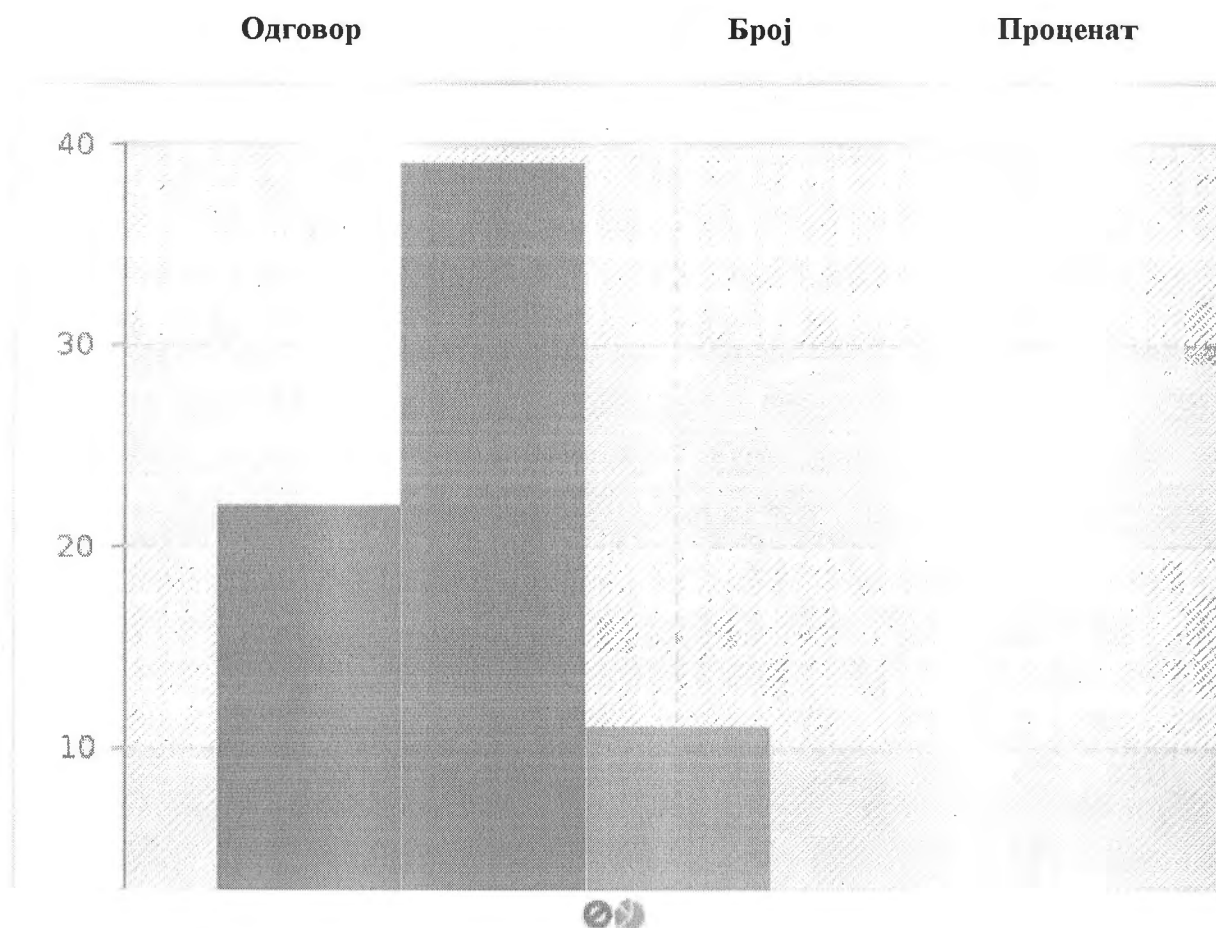


Сажетак поља за статус

Својим статусом на Факултету:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	22	30.56%
делимично сам задовољна/ан (2)	39	54.17%
нисам уопште задовољна/ан (3)	11	15.28%
Без одговора	0	0.00%
Није приказано	0	0.00%

Сажетак поља за статус
Својим статусом на Факултету:



Сажетак поља за услови рада

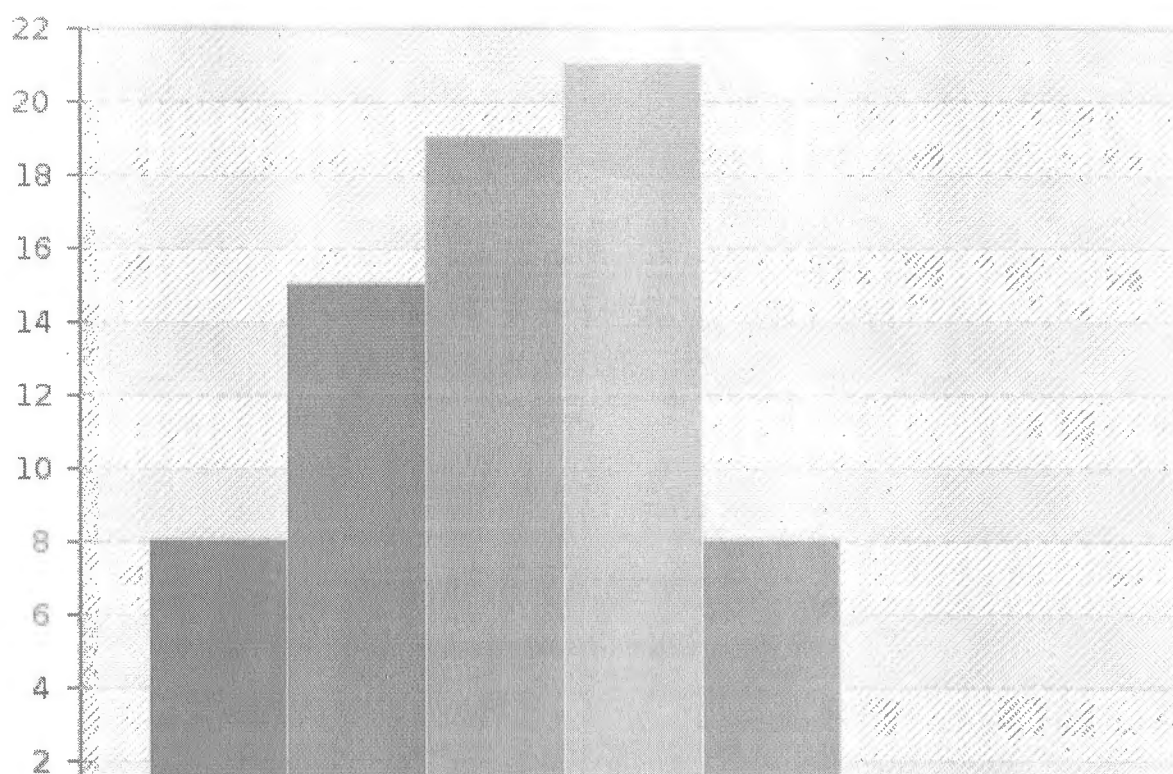
Оцена услова рада

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	8	11.27%	32.39%
2 (2)	15	21.13%	
3 (3)	19	26.76%	26.76%
4 (4)	21	29.58%	
5 (5)	8	11.27%	40.85%

Сажетак поља за услови рада

Оцена услова рада

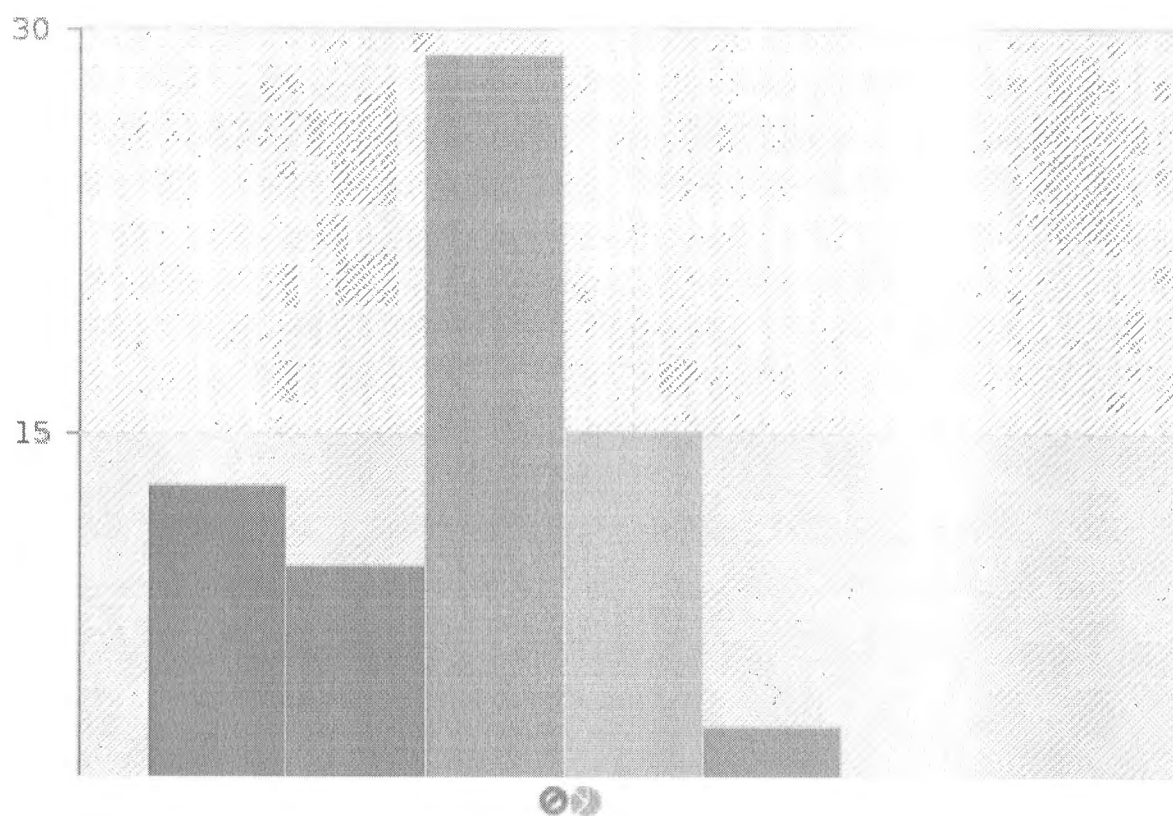
Одговор	Број	Проценат	Сума
Сума (Одговори)	71	100.00%	100.00%
Број случајева	72	100.00%	
Без одговора	1	1.39%	
Није приказано	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.08	
Стандардна девијација		1.19	



Сажетак поља

Оцена међуљудских односа

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	13	18.31%	32.39%
2 (2)	10	14.08%	
3 (3)	29	40.85%	40.85%
4 (4)	15	21.13%	
5 (5)	4	5.63%	26.76%
Сума (Одговори)	71	100.00%	100.00%
Број случајева	72	100.00%	
Без одговора	1	1.39%	
Није приказано	0	0.00%	
Аритметичка средина		2.82	
Стандардна девијација		1.14	



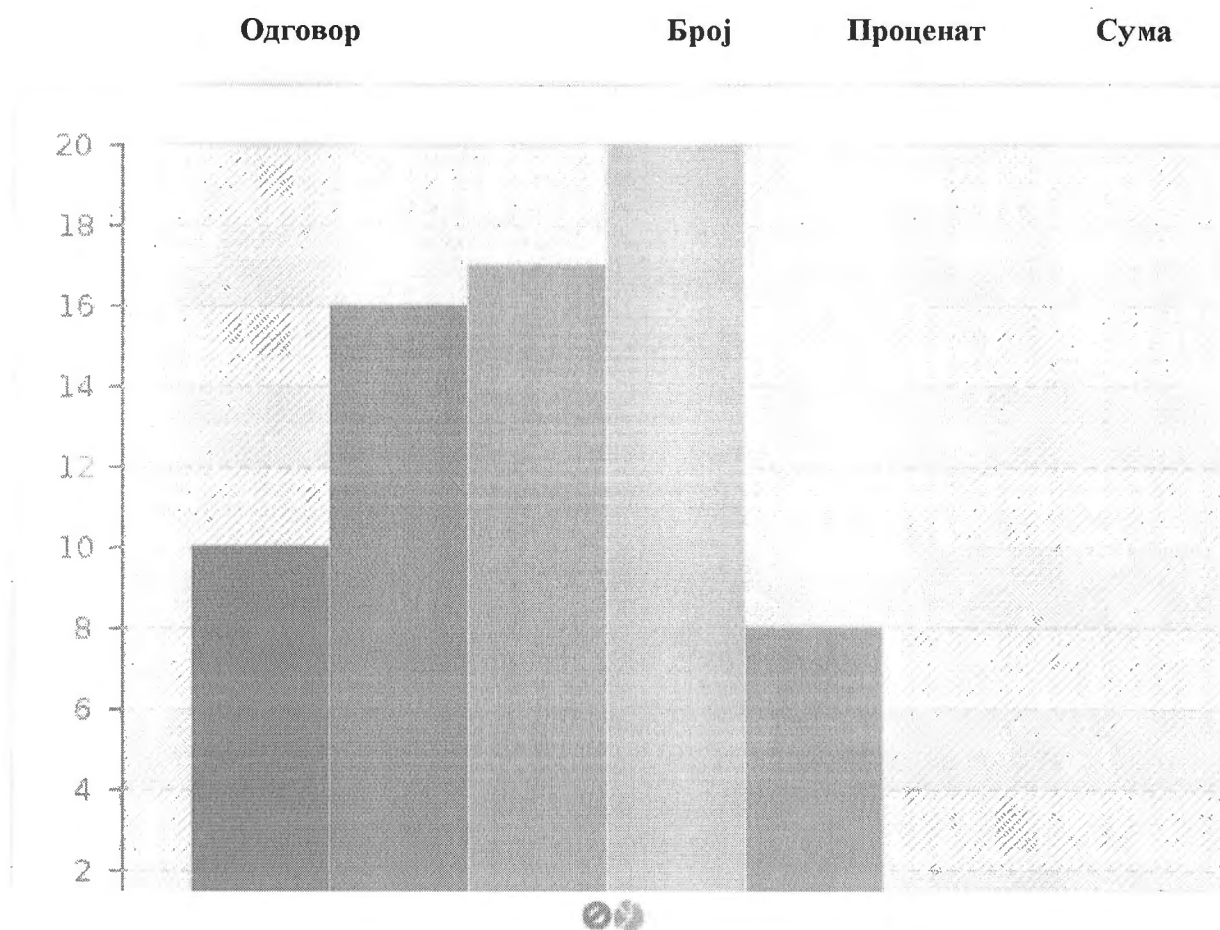
Сажетак поља за Оцена руковођења

Оцена руковођења:

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	10	14.08%	36.62%
2 (2)	16	22.54%	
3 (3)	17	23.94%	23.94%
4 (4)	20	28.17%	
5 (5)	8	11.27%	39.44%
Сума (Одговори)	71	100.00%	100.00%
Број случајева	72	100.00%	
Без одговора	1	1.39%	
Није приказано	0	0.00%	
Аритметичка средина		3	
Стандардна девијација		1.24	

Сажетак поља за Оцена руковођења

Оцена руковођења:



Сажетак поља за Оцена зараде

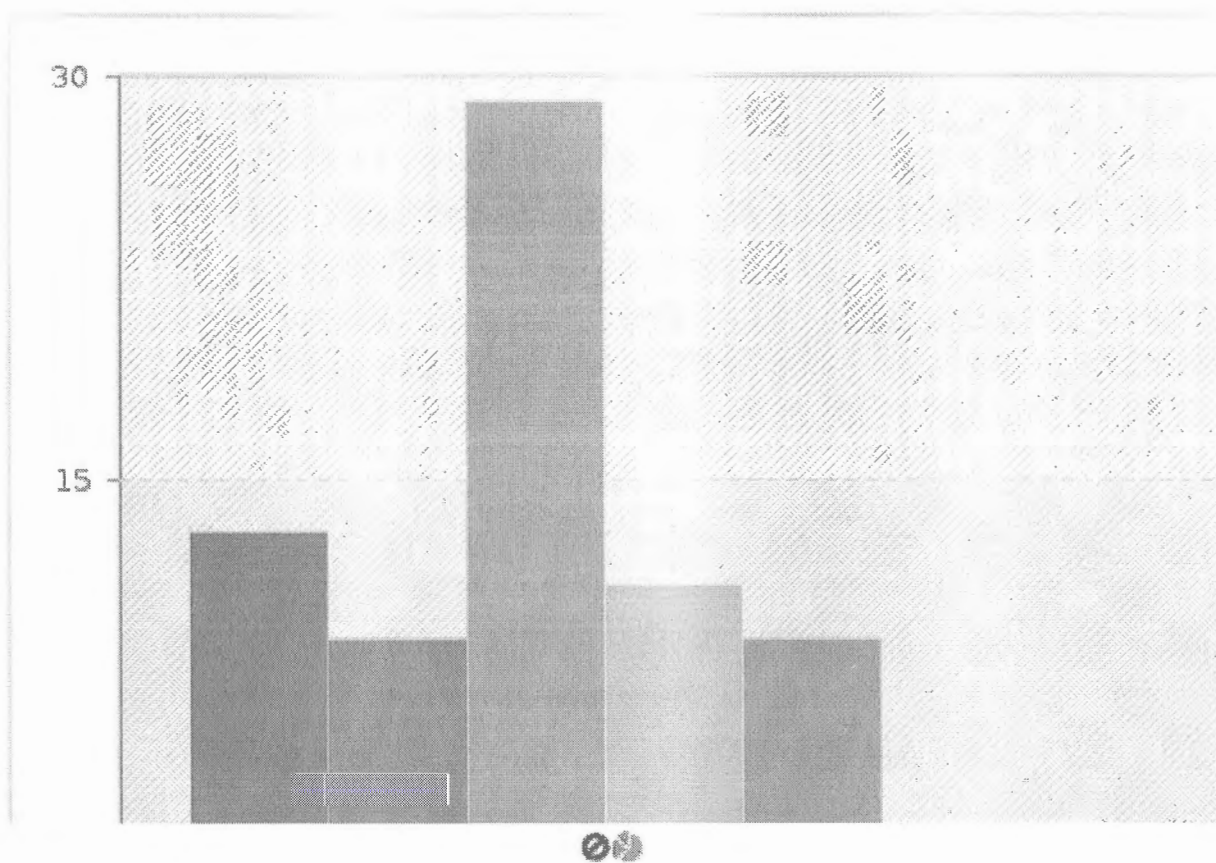
Оцена зараде:

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	13	18.31%	30.99%
2 (2)	9	12.68%	
3 (3)	29	40.85%	40.85%
4 (4)	11	15.49%	
5 (5)	9	12.68%	28.17%

Сажетак поља за Оцена зараде

Оцена зараде:

Одговор	Број	Проценат	Сума
Сума (Одговори)	71	100.00%	100.00%
Број случајева	72	100.00%	
Без одговора	1	1.39%	
Није приказано	0	0.00%	
Аритметичка средина		2.92	
Стандардна девијација		1.24	



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-22-4/2021

Дана: 15. 12. 2021. године

На основу члана 53. став 1. тачка 28. Статута Педагошког факултета у Сомбору (број: 05-5-2/19-2 од 20.3.2019. године) и члана 5. Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета (број: 06-02-2/17-2 од 8.2.2017. године – пречишћени текст), Наставно-научно веће Педагошког факултета у Сомбору, на седници одржаној дана 15. децембра 2021. године, једногласно је донело

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2020/2021. годину.

Извештај из претходне тачке ове Одлуке је у прилогу Одлуке и чини њен саставни део.

Образложење

Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 15. децембра 2021. године, разматрало јер Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2020/2021. годину и након краће дискусије одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.



Декан

Проф. др Саша Марковић

Handwritten signature